

III RANKING KANCELARII PRAWNICZYCH WEDŁUG PRZYCHODÓW

Edycja 2021

SZANOWNI PAŃSTWO!

Zapraszamy do lektury i analizy przygotowanego przez nasz zespół III Rankingu kancelarii prawniczych według przychodów.

Mamy nadzieję, że tegoroczne opracowanie spotka się z przynajmniej z takim samym zainteresowaniem jak poprzednie 2 edycje.

Rok 2020 był dla wszystkich zaskoczeniem i wyzwaniem. Zestawienie danych ujętych w rankingu pokazuje, jak kancelarie, indywidualni prawnicy i cały rynek usług prawniczych poradzili sobie w tej niewątpliwie trudnej sytuacji.

Zapraszamy do lektury!

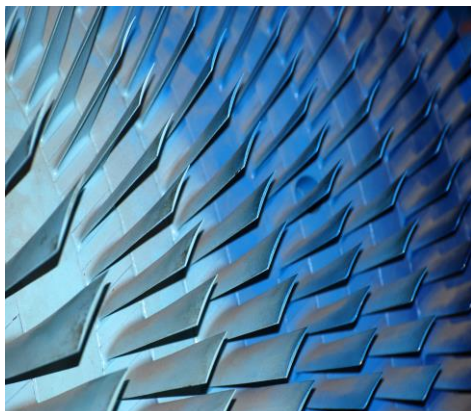
Zespół serwisu
prawieonrawie.pl

SKĄD POMYSŁ NA RANKING WEDŁUG PRZYCHODÓW?

Od lat obserwujemy rankingi i zestawienia przygotowywane i opracowywane przez różne redakcje i wydawnictwa. Nawet jednak w przypadku najbardziej naszym zdaniem opiniotwórczego z rankingów na polskim rynku, przygotowywanego przez redakcję dziennika „Rzeczpospolita”, nie ustawialiśmy w przekonaniu, że klasyfikacja według liczby prawników, radców prawnych i adwokatów nie jest do końca miarodajna, i niekoniecznie odzwierciedla rzeczywistą pozycję rynkową kancelarii. Przyglądamy się również rankingom zagranicznym, organizowanym przez wydawnictwa *Chambers & Partners*, *The Legal 500* czy *IFLR1000*. Oparte na opiniach klientów i konkurentów, cieszą się one dużym uznaniem nie tylko w Polsce, ale i na całym świecie, niemniej również nie uwzględniają kryteriów przychodów kancelarii, ani w poszczególnych badanych jurysdykcjach, ani globalnie. Tutaj widzimy niszę, którą warto zagospodarować, przygotowując III edycję rankingu kancelarii według przychodów.

Zajmujemy się przede wszystkim polskim rynkiem prawniczym, dlatego też będziemy odwoływać się do wyników rankingu kancelarii dziennika „Rzeczpospolita”. I tak, dobitnym przykładem rozdźwięku między kategoriami „liczba prawników” a „wartość przychodu” jest kancelaria Clifford Chance, która uplasowała się na 2 pozycji najlepiej zarabiających kancelarii w Polsce w 2020 r., jednocześnie w głównej kategorii rankingu „Rzeczpospolitej” zajęła 11 miejsce. Podobnie w przypadku kancelarii Allen & Overy czy White & Case, które pod względem przychodów zajęły odpowiednio 6 i 7 pozycje, a w rankingu dziennika „Rzeczpospolita” - odpowiednio 31 i 37 miejsce.

Mamy świadomość, że nie ma idealnych kryteriów, na bazie których można zbudować idealny ranking - zawsze są jakieś argumenty za i przeciw. Uważamy jednak, że porównanie kancelarii pod względem przychodów, jak i przychodów na prawnika, jest jednym z bardziej obiektywnych i wiarygodnych kryteriów, pokazującym rzeczywistą pozycję rynkową, dużo bardziej miarodajnie niż liczba zatrudnionych prawników z uprawnieniami, którą również trudno zweryfikować.



Ponadto, kryterium przychodowe jest podstawą wielu uznanych i prestiżowych rankingów, choćby takich jak *Fortune Global 500* (ranking 500 największych światowych firm) czy *Fortune 500* (ranking 500 największych amerykańskich przedsiębiorstw), *Ranking Lista 2000* („Rzeczpospolita”) czy *Ranking 200 największych firm w Polsce* („Wprost”).

Liderzy rankingu

Tegoroczna czołówka rankingu kancelarii prawniczych według przychodów to przede wszystkim kancelarie międzynarodowe. Na podium bez zmian. **Dentons** pozostaje niekwestionowanym liderem z przychodami na poziomie ponad **232 mln złotych**. W najbliższych latach pozycja tej kancelarii raczej nie będzie zagrożona, biorąc pod uwagę że jest to największa kancelaria w skali świata. Na drugim miejscu uplasowała się wspomniana już kancelaria **Clifford Chance**, z przychodami na poziomie niecałych **147 mln złotych**. Trzecie miejsce, zajęła kancelaria **CMS** z przychodami w wysokości **135,6 mln złotych**.

Tuż za podium, na czwartym miejscu znalazła się **Baker McKenzie**, a na piątym – **DZP Domański Zakrzewski Palinka**, które dołączyły do grona kancelarii osiągających przychody powyżej **100 mln złotych**.

Które kancelarie są największe na rynku usług prawniczych?

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł	pozycja w rankingu kancelarii prawniczych 2021 dziennika Rzeczpospolita
1	Dentons	Warszawa	232,4	1
2	Clifford Chance	Warszawa	146,7	11
3	CMS	Warszawa	135,6	4
4	Baker McKenzie	Warszawa	116,6	7
5	Domański Zakrzewski Palinka	Warszawa	115,7	3
6	Allen & Overy	Warszawa	96,6	31
7	White & Case	Warszawa	96,0	37
8	Greenberg Traurig	Warszawa	95,1	9
9	Linklaters	Warszawa	92,0	16
10	DLA Piper	Warszawa	87,7	8
11	Rymarz Zdort	Warszawa	85,5	14
12	Wardyński i Wspólnicy***	Warszawa	79,5	
13	RAVEN P. Krupa***	Wrocław	56,8	
14	DWF Poland	Warszawa	53,0*	21
15	Hogan Lovells	Warszawa	46,6	35
16	Bird & Bird	Warszawa	43,6	17
17	Rödl	Warszawa	42,9	28
18	Deloitte Legal	Warszawa	41,2	18
19	Maciej Panfil i Partnerzy***	Warszawa	40,9	
20	HTP Puniewska Waszczyńska***	Wrocław	35,2	
21	Wolf Theiss	Warszawa	34,3	56
22	Gessel, Koziorowski	Warszawa	29,8	25
23	Ernst & Young Law	Warszawa	27,5	45

24	Raczkowski	Warszawa	25,4	41
25	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	Warszawa	24,6	19
26	Eversheds Sutherland Poland	Warszawa	23,3	42
27	Maruta Wachta	Warszawa	21,4	29
28	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	Gdańsk	19,4	23
29	Kubas Kos Gałkowski	Kraków	19,1	33
30	Schönherr Stangl	Warszawa	18,9	91
31	Koksztyś***	Wrocław	18,9	
32	Merski	Poznań	18,1	94
33	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	Warszawa	17,7	45
34	CRIDO Legal J. Ziółek i Wspólnicy	Warszawa	17,4	159
35	Miller, Canfield	Warszawa	15,9	63
36	NGL Legal	Warszawa	15,6	53
37	Romanowski M. i Wspólnicy	Warszawa	14,9*	129
38	Sadkowski i Wspólnicy	Warszawa	14,9	48
39	RESIST Rezanko Sitek	Warszawa	14,3	65
40	Bochenek i Wspólnicy	Wrocław	14,2	5
41	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	Warszawa	12,8	24
42	Schampera, Dubis, Zajęc i Wspólnicy	Wrocław	12,7	58
43	Squire Patton Boggs Świącicki Krześniak	Warszawa	12,7	126
44	Leśnodorski, Ślusarek i Wspólnicy	Warszawa	12,6	36
45	Dubiński Jeleński Masiarz i Wspólnicy	Warszawa	11,7	80
46	P.J. Sowisto & Topolewski	Poznań	11,6	20
47	A. Łebek i wspólnicy***	Wrocław	11,4	
48	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	Poznań	11,3	107
49	KPMG D. Dobkowski	Warszawa	10,9	34
50	DMS DeBenedetti Majewski Szczeniak	Warszawa	10,5	114
51	Taylor Wessing e n w c E. Stobiecka***	Warszawa	10,3	
52	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	Gdynia	10,0	67
53	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	Warszawa	9,4	60
54	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	Rzeszów	9,0	38
55	Porwisz i Partnerzy	Kraków	8,0	61
56	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	Poznań	8,0*	95
57	Ożóg Tomczykowski	Warszawa	7,9	123
58	CWW Kancelaria Prawnicza	Wrocław	7,6	79
59	DPPA Legal Grzonek Machczyński Świdnicki Adwokaci i Radcowie Prawni	Warszawa	7,5	116
60	IPSO IURE Liberski Kita Ambroziak Majewska	Warszawa	7,5	198
61	ARGON LEGAL Adam Miłośz i Sławomir Lisiecki	Warszawa	7,3	137
62	MJH Moskwa, Jarmul, Haładyj i Partnerzy	Warszawa	7,1**	85
63	Ostrowski i Wspólnicy	Toruń	7	50
64	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	Katowice	7,0	83
65	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	Katowice	6,6	55
66	PRAGMATIQ	Poznań	6,6	125
67	Peterka & Partners	Warszawa	6,5	134

68	Piszcz i Wspólnicy	Poznań	6,4	68
69	Baker Tilly Woroszyńska Legal***	Warszawa	6,4	
70	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	Katowice	6,2	44
71	RK Legal	Warszawa	6,2	70
72	Dittmajer i Wspólnicy	Poznań	6,2	88
73	M. Mazurek i Partnerzy	Warszawa	6,0	98
74	Peter Nielsen & Partners Law Offices***	Warszawa	5,9	
75	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	Warszawa	5,7	122
76	Graś i Wspólnicy	Warszawa	5,7	82
77	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy***	Kraków	5,5	
78	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	Wrocław	5,4	81
79	Dr Krystian Ziemiński & Partners***	Poznań	5,4	
80	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	Warszawa	5,2	180
81	Kancelaria Prawna-Inkaso WEC***	Łódź	5,2	
82	Forystek & Partnerzy	Kraków	5,0	98
83	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	Poznań	5,0	93
84	Aval-Consult	Gdańsk	5,0	77
85	Brysiewicz, Bokina, Sakławski i Wspólnicy	Warszawa	5,0	146
86	Budzowska, Fiutowski i Partnerzy	Kraków	4,7	144
87	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	Poznań	4,7	185
88	Wielkopolska Grupa Prawnicza	Poznań	4,5	197
89	KBZ Żuradzka & Wspólnicy	Katowice	4,4	146
90	Żyglicka i Wspólnicy	Katowice	4,3	132
91	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	Warszawa	4,3	140
92	ALTO Legal Orczykowski	Warszawa	4,3	162
93	Modzelewska & Paśnik	Warszawa	4,3	235
94	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy***	Warszawa	4,3	
95	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	Poznań	4,2	95
96	Rybszleger (grupa BEST)***	Gdynia	3,9	
97	Wojewódka i Wspólnicy	Warszawa	3,8*	171
98	Lubasz i Wspólnicy	Łódź	3,6	111
99	Grabalski, Kempiański i Wspólnicy	Warszawa	3,6	212
100	Budnik, Posnow i Partnerzy	Wrocław	3,6	89
101	Tomczykowski i Wspólnicy ***	Warszawa	3,5	
102	Russell Bedford Dmowski i Wspólnicy	Warszawa	3,4	100
103	Rö Radwan-Röhrenscheff Petruczenko Piechota	Warszawa	3,4	151
104	Karnowski i Wspólnik***	Łódź	3,4	
105	MSDS LEGAL Szczotka Szczygieł	Bielsko-Biała	3,1	182
106	Baran Książek Bigaj	Kraków	2,9	206
107	Leśny i Wspólnicy	Gniezno	2,7	146
108	FGGK Freliszka Gosk-Grodzka Karwowski***	Warszawa	2,6	
109	Affre i Wspólnicy	Warszawa	2,6	223
110	LEXBRIDGE Groński Adwokaci i Radcowie Prawni***	Wrocław	2,5	

111	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	Warszawa	2,5	294
112	EULEO M. Burczyńska-Radym, D. Olszewski***	Kraków	2,4	
113	Kaczor, Klimczyk, Pucher, Wypiór - Adwokaci	Kraków	2,1	161
114	Malinowscy i wspólnicy	Kraków	1,8	171
115	Siwek Gaczyński & Partners	Warszawa	1,7	212
116	Grupa Prawna Togatus	Olsztyn	1,6	56
117	Rotko Smyk i Wspólnicy	Warszawa	1,5	203
118	Masiota i Wspólnicy	Poznań	1,5	129
119	Argos W. Lubelski i Wspólnicy	Katowice	1,5	173
120	Pragma Adwokaci Bukowska Celary Feder***	Katowice	1,5	
121	Czyżewski Nowojwski Ostaszewski***	Poznań	1,5	
122	K&L LEGAL Granat i Wspólnicy ***	Wrocław	1,5	175
123	Gut i Wspólnicy	Kraków	1,5	235
124	Hansberry Tomkiel	Warszawa	1,4*	287
125	Kramer i Wspólnicy	Warszawa	1,3	279
126	Primo Lege Ossowski Kulesza Kuniewski***	Łódź	1,2	
127	TL HUB Leśkiewicz Jarosiński Błaszcyk	Poznań	1,2	141
128	KST Kurkiewicz Tritt	Poznań	1,1*	284
129	R. Olszewski i Wspólnicy	Warszawa	1,1	257
130	Kancelaria Prawna Renata Urowska i Wspólnicy***	Poznań	1,0	
131	Stopczyk & Partnerzy***	Warszawa	0,9	
132	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy***	Łódź	0,8	
133	Goldwin Wesołowski i Wspólnicy	Bydgoszcz	0,8	136
134	Wec Sroczyński I Wspólnicy***	Łódź	0,6	

*Rok obrotowy wyniósł 16 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

** Dane za okres 22.05.2020 r.-31.12.2020 r.

***Kancelarie, które nie brały udziału w rankingu dziennika Rzeczpospolita lub brały w nim udział, ale nie w klasyfikacja według liczby prawników.

W 2020 r. część kancelarii zdecydowała się przedłużyć rok obrotowy w związku z wprowadzeniem dla spółek komandytowych podatku CIT. Z tego też względu część sprawozdań finansowych obejmowało swoim zakresem dłuższą perspektywę czasową niż rok, tym samym przychody dotyczyły w niektórych przypadkach okresu nie roku, a 16 miesięcy. W takim przypadku zastosowaliśmy uproszczenie i zdecydowaliśmy się na wskazanie w rankingu uśrednionego przychodu dla 12 miesięcy, w celu porównania danych dla różnych kancelarii, zachowując jednolity czasookres.

Bardzo trudno oszacować wielkość całego polskiego rynku usług prawniczych, z uwagi na to, iż znaczna część podmiotów nie jest zobowiązana do publikowania danych finansowych w KRS, a niemała część kancelarii, pomimo spoczywającego na nich obowiązku składania sprawozdań finansowych tego nie robi. Ranking pokazuje jednak, jak bardzo rynek usług prawniczych jest skoncentrowany wokół niewielkiej liczby podmiotów. Dziesięć największych kancelarii osiągnęło w sumie przychody stanowiące 46,1% wszystkich firm prawniczych uwzględnionych w rankingu, a pierwszych piętnaście to 58,4% przychodów ogółem.

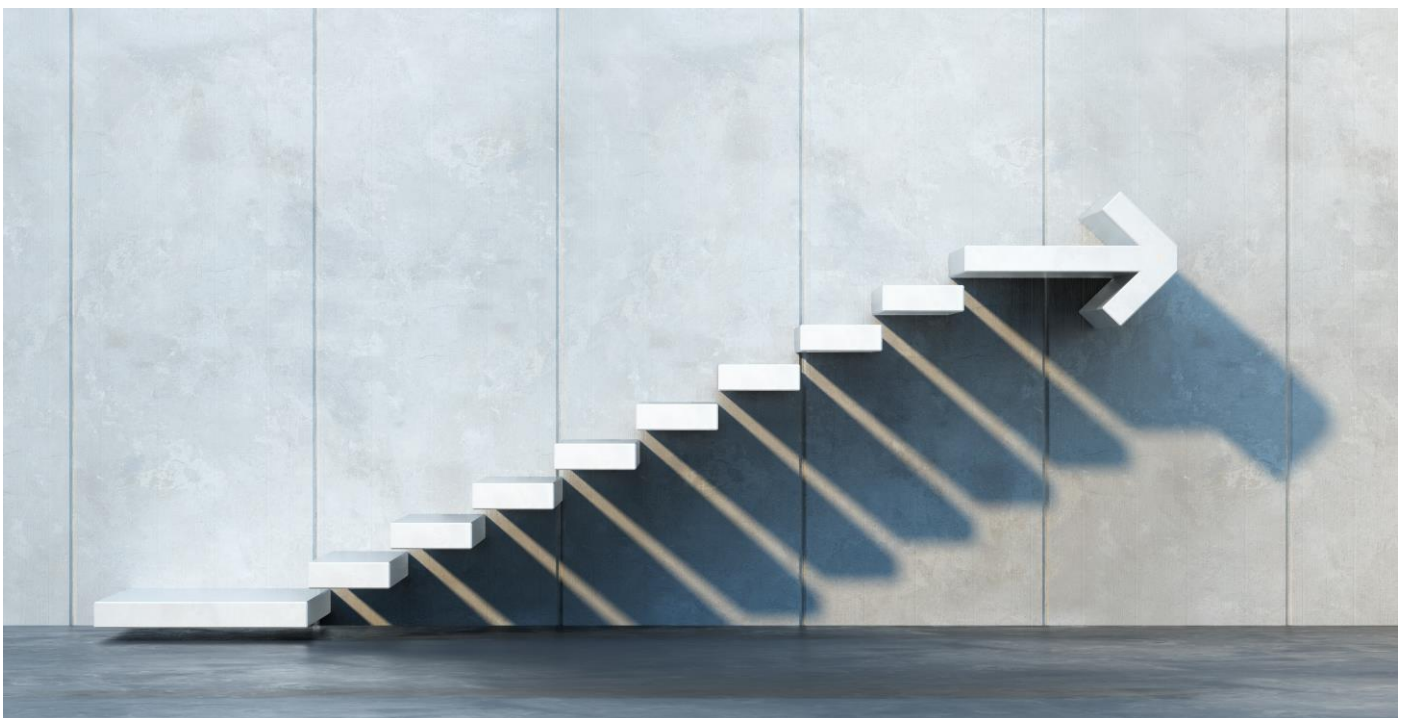
METODOLOGIA RANKINGU

W tegorocznym rankingu badaniu poddane zostały wszystkie kancelarie biorące udział w Rankingu kancelarii prawniczych 2021 dziennika „Rzeczpospolita”. Dodatkowo, sprawdziliśmy też przychody kancelarii, które w poprzednich latach były uwzględnione w naszym rankingu, ale nie wzięły udziału w tegorocznym rankingu dziennika „Rzeczpospolita”. Podstawą weryfikacji danych były sprawozdania finansowe, dostępne za pośrednictwem strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości. Nie wszystkie jednak sprawozdania są dostępne online. Znaczna część kancelarii prawnych nie jest zobowiązana do przedkładania sprawozdań finansowych do KRS z uwagi na formę prowadzonej działalności czy też wysokość przychodów, a część - pomimo obowiązku, po prostu tego nie robi.

Dodatkowo, do części szczególnie większych kancelarii, których sprawozdania nie były dostępne za pośrednictwem strony <https://ekrs.ms.gov.pl/rdf/pd/> wysłaliśmy mailem prośby o podanie wysokości przychodów za lata 2020 i 2019. Podobnie, do kilku dużych podmiotów, które nie startują w rankingu dziennika „Rzeczpospolita”. Odpowiedzi udzieliło zaledwie kilka kancelarii, którym bardzo dziękujemy. Niemniej, niska responsywność pokazuje, że kancelarie niechętnie dzielą się informacjami na temat osiągniętych przychodów. Ostatecznie udało się ustalić przychody 134 kancelarii.

Dane dotyczące liczby prawników czy też liczby radców prawnych i adwokatów pochodzą z Rankingu kancelarii prawniczych 2021 dziennika „Rzeczpospolita”, i obejmują tylko prawników pracujących w Polsce, na stałe i wyłącznie na rzecz danej kancelarii. Mamy świadomość, że podane wyliczenia dotyczące przychodów na prawnika są pewnym uproszczeniem, ponieważ nie uwzględniają fluktuacji zatrudnienia w trakcie roku, których na rynku było dość dużo.

W 2020 r. część kancelarii przedłużyła rok obrotowy do końca kwietnia 2021 r. W takich przypadkach w tabeli wskazane przychody są średnią z 12 miesięcy, co pozwoliło - zachowując pewne uproszczenie - porównać przychody wszystkich badanych podmiotów, zachowując proporcję.





ROK 2020 - JAKI BYŁ DLA BRANŻY PRAWNICZEJ? JAK KSZTAŁTOWAŁY SIĘ PRZYCHODY W STOSUNKU DO LAT UBIEGŁYCH?

2020 był bardzo trudnym rokiem. Gospodarka i społeczeństwo mierzyły się nie tylko z zagrożeniem, wynikającym z samej pandemii, ale też z jej skutkami, rozłożonymi nieraz na wiele miesięcy. To było dla wszystkich nowe wyzwanie.

Niektóre branże bardzo mocno odczuły, i często nadal odczuwają skutki pandemii. Nierzadko przerwane zostały łańcuchy dostaw, na co dzień dostrzegamy deficyt wielu materiałów czy podzespołów. Niektóre branże zostały zmuszone do zawieszenia na jakiś czas swojej działalności, inne – do zamknięcia lub przebranżowienia się. Choć dotknęły ogół, skutki gospodarcze pandemii nie dla wszystkich były tak samo odczuwalne.

Wydaje się, że dla branży prawniczej ten czas był bardzo łaskawy. Sam charakter wykonywanej pracy pozwolił na szybkie dostosowanie się kancelarii do konieczności pracy zdalnej. W dłuższej perspektywie - w wielu wypadkach przyczynił się do oszczędności czasu przeznaczanego na dojazdy, spotkania czy rozprawy, a także obniżenia kosztu wynajmu powierzchni biurowej.

Największe kancelarie systematycznie od lat odnotowują wzrost przychodów i pandemia tego nie zmieniła, co pozwala wnioskować, że rynek się poszerza, a popyt na usługi prawne cały czas rośnie, pomimo wzrastającej z roku na rok konkurencji (liczby radców prawnych i adwokatów), a także braku wzrostu stawek za usługi od wielu lat.

Na przestrzeni lat 2020/2019 badana grupa kancelarii odnotowała wzrost przychodów o niecałe 225 mln zł (9,4%). Spośród 133 kancelarii dla których udało się ustalić przychody uzyskane w latach 2020 i 2019, 77 podmiotów odnotowało wzrost, a 47 - spadek przychodów w 2020 r.

Największy wzrost przychodów odnotowały kancelarie Clifford Chance (25,7 mln zł), White & Case (20,5 mln zł) i Baker McKenzie (19,4 mln zł). Na drugim końcu rankingu jest kancelaria Deloitte Legal z przychodami niższymi w 2020 r. o ponad 12 mln zł i Raczkowski, z przychodami niższymi o ponad 10 ml zł.

Z uwagi na to iż, w zeszłym roku nie publikowaliśmy rankingu, w tegorocznym rankingu dodatkowo porównaliśmy przychody 2019 do roku 2018, choć w tym przypadku udało się zebrać dane dla 130 kancelarii.

Wyniki jednoznacznie potwierdzają stałą tendencję wzrostową przychodów. W badanej grupie przychody w 2019 r. w stosunku do roku 2018 wzrosły o 5,6% (126 mln zł).

Przyglądając się bardziej szczegółowo przychodom kancelarii w Polsce na przestrzeni przynajmniej kilku lat, obserwujemy 2 główne trendy:

- systematyczny wzrost przychodów największych kancelarii i wzrost liczby zatrudnionych w nich prawników;
- stagnację znacznej części kancelarii średniej wielkości.

Porównanie przychodów kancelarii w latach 2020-2019 oraz 2019-2018

pozycja	kancelaria	przychody za 2020 r. w mln zł	przychody za 2019 r. w mln zł	przychody za 2018 r. w mln zł	wzrost /spadek przychodów w 2020 r. w porównaniu do roku 2019 r. w mln zł	wzrost /spadek przychodów w 2019 r. w porównaniu do roku 2018 r. w mln zł
1	Clifford Chance	146,7	121,0	119,1	25,7	1,9
2	White & Case	96,0	75,5	78,5	20,5	-3,0
3	Baker McKenzie	116,6	97,2	93,6	19,4	3,6
4	DLA Piper	87,7	73,1	64,2	14,6	8,9
5	Dentons	232,4	217,8	194,7	14,6	23,1
6	Allen & Overy	96,6	84,2	73,2	12,4	11,0
7	CMS	135,6	123,8	106,0	11,8	17,8
8	Bochenek i Wspólnicy	14,2	3,2	b.d	11,0	b.d
9	Domański Zakrzewski Palinka	115,7	106,7	97,7	9,0	9,0
10	Maciej Panfil i Partnerzy	40,9	32,0	30,7	8,9	1,3
11	HTP Puniewska Waszczyńska	35,2	27,9	22,5	7,3	5,4
12	Merski	18,1	11,2	9,1	6,9	2,1
13	DWF Poland	53,0*	46,2	42,2	6,7	4,0
14	CRIDO Legal J. Ziótek i Wspólnicy	17,4	10,7	11,4	6,7	-0,7
15	RAVEN P. Krupa	56,8	50,6	46,9	6,2	3,7
16	Rödl	42,9	36,8	32,3	6,1	4,5
17	Wolf Theiss	34,3	28,5	26,5	5,8	2,0
18	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	11,3	5,9	5,8	5,4	0,1
19	Bird & Bird	43,6	38,2	30,4	5,4	7,8
20	Gessel, Koziorowski	29,8	24,6	25,7	5,2	-1,1
21	Rymarz Zdort	85,5	80,4	89,3	5,1	-8,9
22	Hogan Lovells	46,6	41,9	46,6	4,7	-4,7
23	Romanowski M. i Wspólnicy	14,9*	10,6	12,4	4,3	-1,8

24	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	24,6	20,6	18,0	4,0	2,6
25	Wardyński i Wspólnicy	79,5	76,0	71,2	3,5	4,8
26	Greenberg Traurig	95,1	92,5	103,5	2,6	-11,0
27	Eversheds Sutherland Poland	23,3	20,9	17,4	2,4	3,5
28	NGL Legal	15,6	8,8**	b.d.	6,8	b.d
29	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	4,3	2,5	1,9	1,8	0,6
30	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	9,4	7,8	5,9	1,6	1,9
31	Baker Tilly Woroszyńska Legal	6,4	4,8	2,2	1,6	2,6
32	Porwiesz i Partnerzy	8,0	6,4	5,4	1,6	1,0
33	ARGON LEGAL Adam Miłoś i Sławomir Lisiecki	7,3	5,7	5,7	1,6	0,0
34	PRAGMATIQ	6,6	5,1	4,2	1,5	0,9
35	Maruta Wachta	21,4	20,0	20,8	1,4	-0,8
36	KBZ Żuradzka & Wspólnicy	4,4	3,1	3,0	1,3	0,1
37	ALTO Legal Orczykowski	4,3	3,0	1,8	1,3	1,2
38	Modzelewska & Paśnik	4,3	3,0	2,4	1,3	0,6
39	Piszcz i Wspólnicy	6,4	5,3	5,5	1,1	-0,2
40	Linklaters	92,0	91,0	96,1	1,0	-5,1
41	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	5,4	4,4	3,8	1,0	0,6
42	Wielkopolska Grupa Prawnicza	4,5	3,5	3,2	1,0	0,3
43	Affre i Wspólnicy	2,6	1,6	1,4	1,0	0,2
44	RK Legal	6,2	5,3	5,6	0,9	-0,3
45	Rybszleger (grupa BEST)	3,9	3,0	2,8	0,9	0,2
46	Ernst & Young Law	27,5	26,6	21,0	0,9	5,6
47	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	7,0	6,2	5,4	0,8	0,8
48	M. Mazurek i Partnerzy	6,0	5,3	4,4	0,7	0,9
49	Graś i Wspólnicy	5,7	5,0	5,8	0,7	-0,8
50	Taylor Wessing e n w c E. Stobiecka	10,3	9,7	6,4	0,6	3,3
51	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	4,7	4,1	2,6	0,6	1,5
52	Russell Bedford Dmowski i Wspólnicy	3,4	3,0	2,3	0,6	0,7
53	Czyżewski Nowojski Ostaszewski	1,5	1,0	0,1	0,5	0,9
54	Gut i Wspólnicy	1,5	1,0	0,7	0,5	0,3
55	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	17,7	17,1	13,3	0,4	3,8
56	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	5,0	4,6	4,0	0,4	0,6
57	IPSO IURE Liberski Kita Ambroziak Majewska	7,5	7,1	6,4	0,4	0,7

58	FGGK Freliszka Gosk-Grodzka Karwowski	2,6	2,2	2,3	0,4	-0,1
59	Baran Książek Bigaj	2,9	2,5	1,9	0,4	0,6
60	EULEO M. Burczyńska-Radym, D. Olszewski	2,4	2,0	1,8	0,4	0,2
61	TL HUB Leśkiewicz Jarosiński Błaszyk	1,2	0,8	0,6	0,4	0,2
62	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	6,6	6,2	6,5	0,4	-0,3
63	Żyglicka i Wspólnicy	4,3	4,0	4,0	0,3	0,0
64	KST Kurkiewicz Tritt	1,1*	0,9	1,0	0,2	-0,1
65	Aval-Consult	5,0	4,8	4,3	0,2	0,5
66	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	5,5	5,3	5,0	0,2	0,3
67	Peter Nielsen & Partners Law Offices	5,9	5,7	5,0	0,2	0,7
68	Argos W. Lubelski i Wspólnicy	1,5	1,3	0,4	0,2	0,9
69	K&L LEGAL Granat i Wspólnicy	1,5	1,3	1,2	0,2	0,1
70	CWW Kancelaria Prawnicza	7,6	7,4	7,7	0,2	-0,3
71	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy	0,8	0,7	0,6	0,1	0,1
72	Grupa Prawna Togatus	1,6	1,5	1,5	0,1	0,0
73	Lubasz i Wspólnicy	3,6	3,5	3,5	0,1	0,0
74	Kaczor, Klimczyk, Pucher, Wypiór - Adwokaci	2,1	2,0	2,0	0,1	0,0
75	Karnowski i Wspólnik	3,4	3,3	3,1	0,1	0,2
76	Kramer i Wspólnicy	1,3	1,2	0,4	0,1	0,8
77	Primo Lege Ossowski Kulesza Kuniewski	1,2	1,1	1,2	0,1	-0,1
78	Brysiewicz, Bokina, Sakławski i Wspólnicy	5,0	4,9	3,1	0,1	1,8
79	Ostrowski i Wspólnicy	7,0	7,0	6,8	0,0	0,2
80	Schampera, Dubis, Zajac i Wspólnicy	12,7	12,7	11,7	0,0	1,0
81	Schönherr Stangl	18,9	18,9	12,1	0,0	6,8
82	DPPA Legal Grzonek Machczyński Świdnicki Adwokaci i Radcowie Prawni	7,5	7,5	6,9	0,0	0,6
83	Leśny i Wspólnicy	2,7	2,7	0,3	0,0	2,4
84	Goldwin Wesołowski i Wspólnicy	0,8	0,8	0,4	0,0	0,4
85	R. Olszewski i Wspólnicy	1,1	1,1	1,3	0,0	-0,2
86	Budnik, Posnow i Partnerzy	3,6	3,6	b.d.	0,0	b.d
87	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	6,2	6,3	6,3	-0,1	0,0
88	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	5,7	5,8	5,2	-0,1	0,6
89	MSDS LEGAL Szczotka Szczygieł	3,1	3,2	3,4	-0,1	-0,2

90	Tomczykowski i Wspólnicy	3,5	3,6	5,2	-0,1	-1,6
91	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	8,0*	8,1	7,8	-0,2	0,3
92	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	10,0	10,2	7,9	-0,2	2,3
93	Dr Krystian Ziemiński & Partners	5,4	5,6	4,7	-0,2	0,9
94	Malinowscy i wspólnicy	1,8	2,0	2,2	-0,2	-0,2
95	Siwek Gaczyński & Partners	1,7	1,9	1,9	-0,2	0,0
96	Kancelaria Prawna Renata Urowska i Wspólnicy	1,0	1,2	1,6	-0,2	-0,4
97	Stopczyk & Partnerzy	0,9	1,1	1,7	-0,2	-0,6
98	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	4,2	4,4	4,2	-0,2	0,2
99	P.J. Sowisło & Topolewski	11,6	11,8	11,4	-0,2	0,4
100	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	19,4	19,6	18,0	-0,2	1,6
101	Peterka & Partners	6,5	6,8	7,4	-0,3	-0,6
102	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	2,5	2,8	3,2	-0,3	-0,4
103	Masiota i Wspólnicy	1,5	1,8	1,7	-0,3	0,1
104	Wojewódka i Wspólnicy	3,8*	4,1	2,9	-0,4	1,2
105	Hansberry Tomkiel	1,4*	1,7	1,9	-0,4	-0,2
106	Wec Sroczyński I Wspólnicy	0,6	1,0	0,8	-0,4	0,2
107	KPMG D. Dobkowski	10,9	11,3	10,5	-0,4	0,8
108	Grabalski, Kempniński i Wspólnicy	3,6	4,1	1,6	-0,5	2,5
109	Kokszys	18,9	19,5	20	-0,6	-0,5
110	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	5,2	5,9	5,9	-0,7	0,0
111	LEXBRIDGE Groński Adwokaci i Radcowie Prawni	2,5	3,3	3,5	-0,8	-0,2
112	Pragma Adwokaci Bukowska Celary Feder	1,5	2,3	2,0	-0,8	0,3
113	Kubas Kos Gałkowski	19,1	20,0	16,9	-0,9	3,1
114	Dittmajer i Wspólnicy	6,2	7,2	5,3	-1,0	1,9
115	Budzowska, Fiutowski i Partnerzy	4,7	6,0	4,0	-1,3	2,0
116	DMS DeBenedetti Majewski Szcześniak	10,5	12,0	12,1	-1,5	-0,1
117	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	4,3	5,8	6,8	-1,5	-1,0
118	Ożóg Tomczykowski	7,9	9,5	8,9	-1,6	0,6
119	Rotko Smyk i Wspólnicy	1,5	3,1	8,5	-1,6	-5,4
120	RESIST Rezanko Sitek	14,3	16,0	16,9	-1,7	-0,9

121	Dubiński Jeleński Masiarz i Wspólnicy	11,7	13,4	10,0	-1,7	3,4
122	Leśnodorski, Ślusarek i Wspólnicy	12,6	14,6	15,7	-2,0	-1,1
123	Rö Radwan-Röhrenscheff Petruczenko Piechota	3,4	5,5	6,1	-2,1	-0,6
124	Kancelaria Prawna-Inkaso WEC	5,2	7,5	6,7	-2,3	0,8
125	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	12,8	15,7	11,6	-2,9	4,1
126	Sadkowski i Wspólnicy	14,9	18,3	16,6	-3,4	1,7
127	Miller, Canfield	15,9	19,4	10,4	-3,5	9,0
128	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	9,0	13,0	7,2	-4,0	5,8
129	Squire Patton Boggs Święcicki Krześniak	12,7	17,8	20,0	-5,1	-2,2
130	Forystek & Partnerzy	5,0	10,4	4,3	-5,4	6,1
131	A. Łebek i wspólnicy	11,4	18,4	23,2	-7,0	-4,8
132	Raczkowski	25,4	35,6	31,9	-10,2	3,7
133	Deloitte Legal	41,2	53,5	58,3	-12,3	-4,8

*Rok obrotowy wyniósł 16 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

** Rok rozliczeniowy wyniósł 18 miesięcy dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

PRZYCHODY NA PRAWNIKA – WAŻNY WSKAŹNIK, KTÓRY WARTO MIERZYĆ W KANCELARII!

Kolejną, bardzo ciekawą analizą jest zestawienie kancelarii według przychodów w przeliczeniu na jednego prawnika. To chyba najbardziej interesująca część rankingu, ponieważ pokazuje efektywność kancelarii, za pomocą jednego z podstawowych wskaźników finansowych.

Z jednej strony wyniki rankingu ukazują umiejętność zarządzania zespołem, a z drugiej - efektywność kancelarii w pozyskiwaniu dochodowych zleceń. Im wyższe przychody na prawnika, tym częściej bardziej skomplikowane, wymagające bardziej specjalistycznej wiedzy projekty – a co za tym idzie – projekty o wyższej marży. Klienci są skłonni zapłacić wyższe wynagrodzenie za doradztwo lub reprezentację w projektach o bardziej strategicznym czy też reputacyjnym dla nich znaczeniu, gdyż to nie cena w takim przypadku jest zazwyczaj decydująca o wyborze doradcy prawnego, a jego kompetencje, doświadczenie czy renoma.

Liderem rynku w tej kategorii jest kancelaria White & Case, ze średnim miesięcznymi przychodami na prawnika na poziomie 148,8 tys. złotych. Drugą pozycję zajęła kancelaria Clifford Chance ze średniomiesięcznymi przychodami na prawnika na poziomie 123,5 tys. złotych. Trzecie miejsce należy w tegorocznym rankingu do kancelarii Allen & Overy, z miesięcznymi przychodami na prawnika w wysokości 116,7 tys. złotych.

Które kancelarie uzyskują największe przychody w przeliczeniu na jednego prawnika?

pozycja	kancelaria	przychody za 2020 r.	liczba radców prawnych/ adwokatów – 2021 r.	liczba prawników ogółem – 2021 r.	średnio -miesięczne przychody na radcę prawnego /adwokata w tys. zł	średnio -miesięczne przychody na prawnika w tys. zł
1	White & Case	96,0	33	54	242,4	148,2
2	Clifford Chance	146,7	58	99	210,8	123,5
3	Allen & Overy	96,6	40	69	201,3	116,7
4	Linklaters	92	53	77	144,7	99,6
5	Dentons	232,4	130	214	149,0	90,5
6	Hogan Lovells	46,6	35	43	111,0	90,3
7	Greenberg Traurig	95,1	67	92	118,3	86,1
8	Baker McKenzie	116,6	71	116	136,9	83,8
9	Rymarz Zdort	85,5	56	86	127,2	82,8
10	Wolf Theiss	34,3	25	37	114,3	77,3
11	DLA Piper	87,7	68	102	107,5	71,7
12	Merski	18,1	17	23	88,7	65,6
13	Romanowski M. i Wspólnicy	14,9*	13	19	95,7	65,5
14	CMS	135,6	105	179	107,6	63,1
15	DWF Poland	53,0*	48	72	91,9	61,3
16	Raczkowski	25,4	30	37	70,6	57,2
17	Schönherr Stangl	18,9	17	28	92,7	56,3
18	Domański Zakrzewski Palinka	115,7	108	178	89,3	54,2
19	CRIDO Legal J. Ziótek i Wspólnicy	17,4	10	27	145,0	53,7
20	Rödl	42,9	41	71	87,2	50,4
21	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	11,3	15	19	62,8	49,6
22	Ernst & Young Law	27,5	28	47	81,9	48,8
23	Bird & Bird	43,6	53	75	68,6	48,4
24	Squire Patton Boggs Świącicki Krześniak	12,7	13	22	81,4	48,1
25	Miller, Canfield	15,9	23	29	57,6	45,7
26	Eversheds Sutherland Poland	23,3	28	44	69,4	44,1
27	DMS DeBenedetti Majewski Szcześniak	10,5	14	21	62,5	41,7
28	MJH Moskwa, Jarmul, Haładaj i Partnerzy	7,1**	18	25	56,3	40,6
29	Modzelewska & Paśnik	4,3	7	9	51,2	39,8
30	Deloitte Legal	41,2	52	87	66,0	39,5

31	Gessel, Koziowski	29,8	43	65	57,8	38,2
32	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	8,0*	17	18	39,0	36,8
33	IPSO IURE Liberski Kita Ambroziak Majewska	7,5	8	18	78,1	34,7
34	DPPA Legal Grzonek Machczyński Świdnicki Adwokaci i Radcowie Prawni	7,5	14	18	44,6	34,7
35	Peterka & Partners	6,5	13	16	41,7	33,9
36	Sadkowski i Wspólnicy	14,9	28	37	44,4	33,6
37	NGL Legal	15,6	26	39	50,0	33,3
38	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	17,7	28	47	52,7	31,4
39	ARGON LEGAL Adam Miłoś i Sławomir Lisiecki	7,3	12	20	50,7	30,4
40	Grabalski, Kempiański i Wspólnicy	3,6	8	10	37,5	30,0
41	Schampera, Dubis, Zajac i Wspólnicy	12,7	25	36	42,3	29,4
42	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	24,6	52	70	39,4	29,3
43	Ożóg Tomczykowski	7,9	13	23	50,6	28,6
44	Kubas Kos Gałkowski	19,1	36	56	44,2	28,4
45	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	19,4	45	59	35,9	27,4
46	Maruta Wachta	21,4	41	66	43,5	27,0
47	RESIST Rezanko Sitek	14,3	22	45	54,2	26,5
48	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	4,7	9	15	43,5	26,1
49	PRAGMATIQ	6,6	13	22	42,3	25,0
50	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	2,5	4	9	52,1	23,2
51	Brysiewicz, Bokina, Sakławski i Wspólnicy	5	11	18	37,9	23,2
52	Hansberry Tomkiel	1,4*	5	5	22,5	22,5
53	Wojewódka i Wspólnicy	3,8*	10	14	31,3	22,3
54	Leśnodorski, Ślusarek i Wspólnicy	12,6	34	48	30,9	21,9
55	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	5,4	19	21	23,7	21,4
56	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	4,3	12	17	29,9	21,1
57	Żyglicka i Wspólnicy	4,3	13	17	27,6	21,1
58	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	5,2	9	21	48,2	20,6
59	KBZ Żuradzka & Wspólnicy	4,4	11	18	33,3	20,4
60	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	10	22	41	37,9	20,3
61	Porwisz i Partnerzy	8	23	33	29,0	20,2

62	Baran Książek Bigaj	2,9	8	12	30,2	20,1
63	M. Mazurek i Partnerzy	6	16	25	31,3	20,0
64	ALTO Legal Orczykowski	4,3	10	18	35,8	19,9
65	KPMG D. Dobkowski	10,9	36	46	25,2	19,8
66	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	4,2	17	18	20,6	19,4
67	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	5,7	13	25	36,5	19,0
68	Rö Radwan-Röhrenscheff Petruczenko Piechota	3,4	11	15	25,8	18,9
69	Wielkopolska Grupa Prawnicza	4,5	8	20	46,9	18,8
70	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	9,4	24	42	32,6	18,7
71	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	9	32	42	23,4	17,9
72	Budzowska, Fiutowski i Partnerzy	4,7	11	22	35,6	17,8
73	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	5	17	24	24,5	17,4
74	Affre i Wspólnicy	2,6	7	13	31,0	16,7
75	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	12,8	44	65	24,2	16,4
76	Piszcz i Wspólnicy	6,4	22	33	24,2	16,2
77	Dittmayer i Wspólnicy	6,2	17	33	30,4	15,7
78	KST Kurkiewicz Tritt	1,1*	5	6	18,8	15,6
79	Kramer i Wspólnicy	1,3	5	7	21,7	15,5
80	MSDS LEGAL Szczotka Szczygieł	3,1	9	18	28,7	14,4
81	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	7	18	41	32,4	14,2
82	Siwek Gaczyński & Partners	1,7	8	10	17,7	14,2
83	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	6,6	25	39	22,0	14,1
84	Gut i Wspólnicy	1,5	7	9	17,9	13,9
85	Ostrowski i Wspólnicy	7	27	44	21,6	13,3
86	R. Olszewski i Wspólnicy	1,1	6	7	15,3	13,1
87	Lubasz i Wspólnicy	3,6	14	23	21,4	13,0
88	Leśny i Wspólnicy	2,7	11	18	20,5	12,5
89	Russell Bedford Dmowski i Wspólnicy	3,4	16	23	18,7	12,3
90	RK Legal	6,2	21	46	24,6	11,2
91	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	6,2	29	46	17,8	11,2
92	P.J. Sowisło & Topolewski	11,6	50	87	19,3	11,1
93	Graś i Wspólnicy	5,7	18	43	26,4	11,1
94	Malinowscy i wspólnicy	1,8	10	14	15,0	10,7
95	K&L LEGAL Granat i Wspólnicy	1,5	10	12	12,5	10,4

96	Budnik, Posnow i Partnerzy	3,6	17	31	17,7	9,7
97	Rotko Smyk i Wspólnicy	1,5	8	13	15,6	9,6
98	Argos W. Lubelski i Wspólnicy	1,5	10	13	12,5	9,6
99	Kaczor, Klimczyk, Pucher, Wypiór - Adwokaci	2,1	10	19	17,5	9,2
100	Bochenek i Wspólnicy	14,2	81	141	14,6	8,4
101	TL HUB Leśkiewicz Jarosiński Błaszyk	1,2	12	14	8,3	7,1
102	Masiota i Wspólnicy	1,5	13	19	9,6	6,6
103	Grupa Prawna Togatus	1,6	25	37	5,3	3,6
104	Goldwin Wesołowski i Wspólnicy	0,8	12	21	5,6	3,2

*Rok obrotowy wyniósł 16 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

** Dane za okres 22.05.2020 r. - 31.12.2020 r.

Analiza wielkości przychodów w przeliczeniu na prawnika to także odzwierciedlenie atrakcyjności kancelarii jako pracodawcy. Możliwości kancelarii w zakresie wysokości płaconych wynagrodzeń, będą w znacznej mierze uzależnione od tego wskaźnika. Im wyższe średnie przychody na prawnika, tym kancelaria ma większe możliwości, aby płacić wyższe wynagrodzenia prawnikom.

Dlatego warto zwrócić uwagę na końcowe pozycje rankingu. Pewne wyniki rankingu budzą zastanowienie czy miesięczne przychody na prawnika¹ na poziomie kilku tysięcy są w stanie pokryć wynagrodzenia prawników, a także inne koszty związane z funkcjonowaniem kancelarii, nie mówiąc o zyskach wspólników czy wynagrodzeniach personelu administracyjnego. Zakładając, że dane podawane przez kancelarie w sprawozdaniach finansowych są rzetelne, zestawienie musi budzić zaskakujące refleksje.

Podsumowując

Warto poświęcić chwilę i zastanowić się jakie są przychody na prawnika w Waszej kancelarii. Czy są one satysfakcjonujące? Czy i co można zrobić, aby zwiększyć efektywność? Czy liczba zatrudnionych prawników jest optymalna? Warto porównać przychody swojej kancelarii z kancelariami o podobnej wielkości, i zobaczyć jak kształtują się przychody na prawnika u konkurencji, a także jak w rankingu sklasyfikowane zostały kancelarie o podobnej wysokości przychodów.

RANKING KANCELARII PRAWNICZYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW

Analizując ranking kancelarii prawniczych według przychodów osiągniętych w 2020 r., uwzględniający podział według województw, gołym okiem dostrzec można, że rynek usług prawniczych to przede wszystkim duże miasta – Warszawa, i kilka największych miast wojewódzkich, takich jak Kraków, Poznań, Katowice, Wrocław i Gdańsk (Trójmiasto).

¹ Zgodnie z zasadami rankingu dziennika „Rzeczpospolita”, kancelarie mogą podawać w ankiecie tylko prawników pracujących na wyłączność dla danej kancelarii.

Pomimo, że konkurencja na tych rynkach jest zdecydowanie największa, szczególnie w Warszawie, to jednak najłatwiej na nich pozyskać interesujące, dobrze płatne zlecenia. To w tych miastach skoncentrowany jest największy biznes, najwięcej inwestycji, a stawki za usługi prawne utrzymują się na najwyższym poziomie.

Wielkość miasta i jego lokalizacja determinują granice rozwoju firmy prawniczej. Dlatego tak wiele kancelarii, które pierwotnie miały swoje siedziby np. w Poznaniu, Rzeszowie czy Wrocławiu, w pewnym momencie decydowało się na przeniesienie jej do Warszawy. Wiele kancelarii otwiera też w stolicy swoje oddziały, ponieważ chcąc uzyskać pewien poziom przychodów, po prostu nie da się ominąć stolicy.

Ranking kancelarii według województw

Mazowsze

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Dentons	Warszawa	232,4
2	Clifford Chance	Warszawa	146,7
3	CMS	Warszawa	135,6
4	Baker McKenzie	Warszawa	116,6
5	Domański Zakrzewski Palinka	Warszawa	115,7
6	Allen & Overy	Warszawa	96,6
7	White & Case	Warszawa	96,0
8	Greenberg Traurig	Warszawa	95,1
9	Linklaters	Warszawa	92,0
10	DLA Piper	Warszawa	87,7
11	Rymarz Zdort	Warszawa	85,5
12	Wardyński i Wspólnicy	Warszawa	79,5
13	DWF Poland	Warszawa	53,0*
14	Hogan Lovells	Warszawa	46,6
15	Bird & Bird	Warszawa	43,6
16	Rödl	Warszawa	42,9
17	Deloitte Legal	Warszawa	41,2
18	Maciej Panfil i Partnerzy	Warszawa	40,9
19	Wolf Theiss	Warszawa	34,3
20	Gessel, Kozirowski	Warszawa	29,8
21	Ernst & Young Law	Warszawa	27,5
22	Raczkowski	Warszawa	25,4
23	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	Warszawa	24,6
24	Eversheds Sutherland Poland	Warszawa	23,3
25	Maruta Wachta	Warszawa	21,4
26	Schönherr Stangl	Warszawa	18,9
27	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	Warszawa	17,7
28	CRIDO Legal J. Ziótek i Wspólnicy	Warszawa	17,4
29	Miller, Canfield	Warszawa	15,9
30	NGL Legal	Warszawa	15,6

31	Romanowski M. i Wspólnicy	Warszawa	14,9*
32	Sadkowski i Wspólnicy	Warszawa	14,9
33	RESIST Rezanko Sitek	Warszawa	14,3
34	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	Warszawa	12,8
35	Squire Patton Boggs Świąćicki Krzeńniak	Warszawa	12,7
36	Leńnodorski, Ślusarek i Wspólnicy	Warszawa	12,6
37	Dubiński Jeleński Masiarz i Wspólnicy	Warszawa	11,7
38	KPMG D. Dobkowski	Warszawa	10,9
39	DMS DeBenedetti Majewski Szczeńniak	Warszawa	10,5
40	Taylor Wessing e n w c E. Stobiecka	Warszawa	10,3
41	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	Warszawa	9,4
42	Ożóg Tomczykowski	Warszawa	7,9
43	DPPA Legal Grzonek Machczyński Świdnicki Adwokaci i Radcowie Prawni	Warszawa	7,5
44	IPSO IURE Liberski Kita Ambroziak Majewska	Warszawa	7,5
45	MJH Moskwa, Jarmuł, Haładyj i Partnerzy	Warszawa	7,1
46	Peterka & Partners	Warszawa	6,5
47	Baker Tilly Woroszyńska Legal	Warszawa	6,4
48	RK Legal	Warszawa	6,2
49	M. Mazurek i Partnerzy	Warszawa	6,0
50	Peter Nielsen & Partners Law Offices	Warszawa	5,9
51	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	Warszawa	5,7
52	Graś i Wspólnicy	Warszawa	5,7
53	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	Warszawa	5,2
54	Brysiewicz, Bokina, Saktawski i Wspólnicy	Warszawa	5,0
55	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	Warszawa	4,3
56	ALTO Legal Orczykowski	Warszawa	4,3
57	Modzelewska & Pańnik	Warszawa	4,3
58	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	Warszawa	4,3
59	Wojewódka i Wspólnicy	Warszawa	3,8*
60	Grabalski, Kempirński i Wspólnicy	Warszawa	3,6
61	Russell Bedford Dmowski i Wspólnicy	Warszawa	3,6
62	Tomczykowski i Wspólnicy	Warszawa	3,5
63	Rö Radwan-Röhrenscheff Petruczenko Piechota	Warszawa	3,4
64	FGGK Freliszka Gosk-Grodzka Karwowski	Warszawa	2,6
65	Affre i Wspólnicy	Warszawa	2,6
66	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	Warszawa	2,5
67	Siwek Gaczyński & Partners	Warszawa	1,7
68	Rotko Smyk i Wspólnicy	Warszawa	1,5
69	Hansberry Tomkiel	Warszawa	1,4*
70	Kramer i Wspólnicy	Warszawa	1,3
71	R. Olszewski i Wspólnicy	Warszawa	1,1
72	Stopczyk & Partnerzy	Warszawa	0,9
73	ARGON LEGAL Adam Miłosz i Sławomir Lisiecki	Warszawa	0,3

*Rok obrotowy wyniósł 16 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

Małopolska

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Kubas Kos Gałkowski	Kraków	19,1
2	Porwisz i Partnerzy	Kraków	8,0
3	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	Kraków	5,5
4	Forystek & Partnerzy	Kraków	5,0
5	Budzowska, Fiutowski i Partnerzy	Kraków	4,7
6	Baran Książek Bigaj	Kraków	2,9
7	EULEO M. Burczyńska-Radym, D. Olszewski	Kraków	2,4
8	Kaczor, Klimczyk, Pucher, Wypiór - Adwokaci	Kraków	2,1
9	Malinowscy i Wspólnicy	Kraków	1,8
10	Gut i Wspólnicy	Kraków	1,5

Śląsk

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	Katowice	7,0
2	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	Katowice	6,6
3	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	Katowice	6,2
4	KBZ Żuradzka & Wspólnicy	Katowice	4,4
5	Żyglicka i Wspólnicy	Katowice	4,3
6	MSDS LEGAL Szczotka Szczygieł	Bielsko-Biała	3,1
7	Argos W. Lubelski i Wspólnicy	Katowice	1,5
8	Pragma Adwokaci Bukowska Celary Feder	Katowice	1,5

Dolny Śląsk

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	RAVEN P. Krupa	Wrocław	56,8
2	HTP Puniewska Waszczyńska	Wrocław	35,2
3	Koksztyś	Wrocław	18,9
4	Bochenek i Wspólnicy	Wrocław	14,2
5	Schampera, Dubis, Zając i Wspólnicy	Wrocław	12,7
6	A. Łebek i Wspólnicy	Wrocław	11,4
7	CWW Kancelaria Prawnicza	Wrocław	7,6
8	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	Wrocław	5,4
9	Budnik, Posnow i Partnerzy	Wrocław	3,6
10	LEXBRIDGE Groński Adwokaci i Radcowie Prawni	Wrocław	2,5
11	K&L LEGAL Granat i Wspólnicy	Wrocław	1,5

Wielkopolska

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Merski	Poznań	18,1
2	P.J. Sowisto & Topolewski	Poznań	11,6
3	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	Poznań	11,3
4	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	Poznań	8,0*
5	PRAGMATIQ	Poznań	6,6
6	Piszcz i Wspólnicy	Poznań	6,4
7	Dittmajer i Wspólnicy	Poznań	6,2
8	Dr Krystian Ziemiński & Partners	Poznań	5,4
9	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	Poznań	5,0
10	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	Poznań	4,7
11	Wielkopolska Grupa Prawnicza	Poznań	4,5
12	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	Poznań	4,2
13	Leśny i Wspólnicy	Gniezno	2,7
14	Masiota i Wspólnicy	Poznań	1,5
15	Czyżewski Nowojski Ostaszewski	Poznań	1,5
16	TL HUB Leśkiewicz Jarosiński Błaszyk	Poznań	1,2
17	KST Kurkiewicz Tritt	Poznań	1,1*
18	Kancelaria Prawna Renata Urowska i Wspólnicy	Poznań	1,0

*Rok obrotowy wyniósł 16 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

Łódzkie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Kancelaria Prawna-Inkaso WEC	Łódź	5,2
2	Lubasz i Wspólnicy	Łódź	3,6
3	Karnowski i Wspólnik	Łódź	3,4
4	Primo Lege Ossowski Kulesza Kuniewski	Łódź	1,2
5	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy	Łódź	0,8
6	Wec Sroczyński I Wspólnicy	Łódź	0,6

Pomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	Gdańsk	19,4
3	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	Gdynia	10,0
2	Aval-Consult	Gdańsk	5,0
4	Rybszleger (grupa BEST)	Gdynia	3,9

Podkarpackie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	Rzeszów	9,0

Kujawsko-Pomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Ostrowski i Wspólnicy	Toruń	7
2	Goldwin Wesołowski i Wspólnicy	Bydgoszcz	0,8

Warmińsko-Mazurskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Grupa Prawna Togatus	Olsztyn	1,6

Autorem opracowania jest zespół serwisu prawieoprawie.pl – wydawca bloga o marketingu prawniczym. W przypadku jakichkolwiek pytań prosimy o kontakt pod adresem: kontakt@prawieoprawie.pl.

Zachęcamy do przesyłania informacji prasowych o zmianach kadrowych, zrealizowanych transakcjach i innych istotnych informacjach z życia kancelarii na adres aktualnosci@prawieoprawie.pl

prawie  prawie.pl