

# IV RANKING KANCELARII PRAWNICZYCH WEDŁUG PRZYCHODÓW

Edycja 2022

## SZANOWNI PAŃSTWO!

Zapraszamy do lektury i analizy przygotowanego przez nasz zespół IV Rankingu kancelarii prawniczych według przychodów.

Mamy nadzieję, że tegoroczne opracowanie spotka się z podobnym zainteresowaniem jak przygotowane przez nas poprzednie 3 edycje.

Rok 2021 był kolejnym rokiem zmagania z pandemią ale także pogarszającą się sytuacją gospodarczą. Zestawienie danych ujętych w rankingu obrazuje, jak kancelarie i cały rynek usług prawniczych poradzili sobie w trudnej rzeczywistości.

Zapraszamy do lektury!

Zespół serwisu  
[prawicoprawie.pl](http://prawicoprawie.pl)

## SKĄD POMYSŁ NA RANKING WEDŁUG PRZYCHODÓW?

Już od wielu lat obserwujemy zmieniający się rynek, a także rankingi i zestawienia przygotowywane i opracowywane przez różne redakcje. Tak jak w ubiegłych latach nadal uważamy, że jeden z najbardziej opiniotwórczych rankingów, który tworzony jest przez redakcję dziennika „Rzeczpospolita”, nie jest miarodajny. Klasyfikacja według liczby prawników, adwokatów i radców prawnych nie odzwierciedla faktycznej pozycji, jaką kancelaria zajmuje na polskim rynku. Cieszące się popularnością zagraniczne rankingi, organizowane przez wydawnictwa Chambers & Partners, The Legal 500 czy IFLR1000, opierają się na opiniach konsumentów, ale one również nie uwzględniają kryteriów przychodów kancelarii. Wychodząc naprzeciw takim brakom, przygotowaliśmy już IV edycję rankingu kancelarii według przychodów.

W naszej klasyfikacji będziemy odwoływać się do rankingu stworzonego przez dziennik „Rzeczpospolita”. Już na pierwszy rzut oka widać spore różnice w pozycjach między kategoriami „liczba adwokatów i radców prawnych” a „wartość przychodu”. Podobnie jak w ubiegłym roku kancelaria Clifford Chance znalazła się w pierwszej trójce najlepiej zarabiających kancelarii w Polsce, jednocześnie zajmując 9 miejsce w rankingu „Rzeczpospolitej”. Analogiczną sytuację zauważamy w kancelarii Rymarz Zdort, która znalazła się w naszym rankingu na 7 pozycji, a w klasyfikacji według „liczby adwokatów i radców prawnych” znalazła się na 16 miejscu. Sporą różnicę zauważamy także w przypadku kancelarii White & Case, Linklaters czy Allen & Overy, które pod względem przychodów zajęły odpowiednio 9, 10 i 11 miejsce, a w rankingu dziennika „Rzeczpospolita” – odpowiednio 35, 22 i 26 pozycję.

Zdajemy sobie sprawę, że nie ma rankingów idealnych i nie znajdziemy odpowiednich kryteriów, które pozwoliłyby na zbudowanie pierwszorzędnego rankingu – zawsze znajdziemy przeciwników i zwolenników różnych rozwiązań. Jednak według nas, porównywanie kancelarii według przychodów i przychodów na prawnika jest bardziej rzetelną metodą, która odzwierciedla rzeczywistą pozycję rynkową niż porównywanie poprzez trudniej weryfikowalną kategorię liczby prawników.



Ponadto, kryterium przychodowe jest podstawą wielu uznanych i prestiżowych rankingów, choćby takich jak *Fortune Global 500* (ranking 500 największych światowych firm) czy *Fortune 500* (ranking 500 największych amerykańskich przedsiębiorstw), *Ranking Lista 2000* („Rzeczpospolita”) czy *Ranking 200 największych firm w Polsce* („Wprost”).

## Liderzy rankingu

W tegorocznej edycji rankingu kancelarii prawniczych według przychodów czołówkę zajmują kancelarie międzynarodowe. Podobnie jak w zeszłym roku na podium znajdują się **Dentons**, **CMS** oraz **Clifford Chance**. Na pierwszym miejscu z przychodami na poziomie **251,5 mln złotych** uplasowała się kancelaria **Dentons**. Drugie miejsce z przychodami na poziomie **173,4 mln złotych** zajęła kancelaria **CMS**, natomiast kancelaria **Clifford Chance** z przychodami **165 mln złotych** stanęła na trzecim miejscu.

Tuż za wyżej wymienioną trójką, na czwartym miejscu pojawiła się kancelaria **Sołtysiński Kawecki & Szlęzak** z przychodami na poziomie **147,1 mln złotych**, a na piątym – **Baker McKenzie** z **142,6 mln złotych**. W tegorocznej edycji aż 11 pozycji znalazło się w gronie kancelarii osiągających przychody powyżej 100 mln złotych. Należą do nich wyżej wymienione kancelarie oraz **Domański Zakrzewski Palinka**, **Rymarz Zdort**, **Greenberg Traurig**, **White & Case**, **Linklaters** i **Allen & Overy**.

## Które kancelarie są największe na rynku usług prawniczych?

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł	pozycja w rankingu kancelarii prawniczych 2022 dziennika Rzeczpospolita
1	Dentons	Warszawa	251,5	1
2	CMS	Warszawa	173,4	2
3	Clifford Chance	Warszawa	165,0	9
4	Sołtysiński Kawecki & Szlęzak	Warszawa	147,1	3
5	Baker McKenzie	Warszawa	142,6	5
6	Domański Zakrzewski Palinka	Warszawa	127,9	4
7	Rymarz Zdort	Warszawa	124,4	16
8	Greenberg Traurig	Warszawa	120,1	11
9	White & Case	Warszawa	111,1	35
10	Linklaters	Warszawa	100,7	22
11	Allen & Overy	Warszawa	100,5	26
12	Wardyński i Wspólnicy^^	Warszawa	95,5	
13	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	Warszawa	63,3	6
14	Bird & Bird	Warszawa	56,1	19
15	DWF Poland Jamka	Warszawa	*53,0	14
16	RAVEN P. Krupa^^	Wrocław	50,7	
17	T. Studnicki, K. Pleszka, Z. Cwiąkalski, J. Górski	Kraków	49,5	8
18	Deloitte Legal	Warszawa	45,2	12
19	Hogan Lovells	Warszawa	45,2	49
20	Maciej Panfil i Partnerzy^^	Warszawa	43,5	
21	Rödl & Partner	Warszawa	42,6	30
22	GESSEL	Warszawa	41,2	17
23	HTP Puniewska Waszczyńska^^	Wrocław	40,3	
24	Gide Loyrette Nouel	Warszawa	40,0	40

25	Wolf Theiss P. Daszkowski	Warszawa	39,6	44
26	Merski	Poznań	38,1	81
27	PWC Legal	Warszawa	**35,8	28
28	Olesiński i Wspólnicy	Wrocław	***34,3	15
29	EY Law	Warszawa	34,2	46
30	SMM Legal Maciak Mataczyński	Warszawa	28,1	29
31	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	Warszawa	27,3	23
32	Bochenek i Wspólnicy^^	Wrocław	26,9	
33	Eversheds Sutherland Poland	Warszawa	24,7	48
34	Maruta Wachta	Warszawa	****24,3	27
35	Gańczyński Osowiecki Banasik	Warszawa	21,5	75
36	GWG Grynhoff i Partnerzy^^	Warszawa	21,4	
37	Koksztyś^^	Wrocław	21,4	
38	Raczkowski	Warszawa	20,9	56
39	Schönherr Halwa	Warszawa	20,0	123
40	Kubas Kos Gałkowski	Kraków	19,4	41
41	CRIDO LEGAL J. Ziółek i Wspólnicy	Warszawa	19,3	67
42	act Bieniak Smoluch Wielhorski Wojnar i Partnerzy	Warszawa	18,7	32
43	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	Gdańsk	18,6	18
44	KPMG D. Dobkowski	Warszawa	18,3	36
45	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	Warszawa	18,2	53
46	Sadkowski i Wspólnicy	Warszawa	16,8	50
47	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	Poznań	16,8	121
48	MJH Moskwa, Jarmul, Haładyj i Partnerzy	Warszawa	16,3	94
49	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	Warszawa	15,2	33
50	M. Romanowski i Wspólnicy	Warszawa	*14,9	112
51	DeBenedetti Majewski Szcześniak	Warszawa	14,6	112
52	RESIST Rezanko Sitek	Warszawa	14,4	66
53	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	Warszawa	14,2	25
54	LSW	Warszawa	13,9	54
55	NGL Legal	Warszawa	13,9	83
56	Sowisto Topolewski	Poznań	13,8	21
57	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	Warszawa	13,6	79
58	Schampera, Dubis, Zajęc i Wspólnicy	Wrocław	13,5	59
59	Squire Patton Boggs	Warszawa	13,5	150
60	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chęchowski i Wspólnicy	Warszawa	11,8	77
61	Andersen Tax & Legal Matyka I Wspólnicy	Warszawa	11,7	
62	B2R Law	Warszawa	11,1	38
63	Ryszewski, Szubierajski^^	Warszawa	11,0	
64	Taylor Wessing^^	Warszawa	10,6	
65	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	Gdynia	10,4	34
66	A. Łebek i Wspólnicy^^	Wrocław	10,3	
67	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	Rzeszów	10,1	51
68	Filipiak Babicz Legal	Poznań	9,9	20
69	Gardocki i Partnerzy	Warszawa	9,8	84
70	Łaszczuk i Wspólnicy	Warszawa	9,6	110
71	Dubois i Wspólnicy	Warszawa	9,4	56

72	Baker Tilly Legal Poland^^	Warszawa	9,3	
73	Ożóg Tomczykowski^^	Warszawa	9,2	
74	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	Poznań	***9,0	93
75	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	Gdańsk	8,9	45
76	DPPA Legal	Warszawa	8,7	151
77	Peterka & Partners	Warszawa	8,6	117
78	CWW S.Cetera, M.Węgrzyn-Wysocka i Wspólnicy^^	Wrocław	8,5	
79	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy^^	Warszawa	8,0	
80	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	Katowice	7,8	58
81	RK Legal	Warszawa	7,7	62
82	Forystek i Partnerzy	Kraków	7,6	108
83	PragmatIQ	Poznań	7,5	100
84	Porwisz i Partnerzy	Kraków	7,4	78
85	SOBOTA JACHIRA	Wrocław	*****7,3	24
86	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy^^	Katowice	7,3	
87	Graś i Wspólnicy	Warszawa	7,1	74
88	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	Katowice	7,1	43
89	Dr Krystian Ziemiński & Partners^^	Poznań	7,1	
90	Solivan B. Miszkurka, J. Chabocka	Warszawa	6,9	295
91	Argon Legal Adam Miłośz i Sławomir Lisiecki	Warszawa	6,9	116
92	M. Mazurek i Partnerzy	Warszawa	6,5	101
93	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	Kraków	6,5	117
94	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	Warszawa	6,2	143
95	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	Warszawa	6,1	117
96	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	Poznań	6,1	96
97	Inkaso WEC^^	Łódź	6,0	
98	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	Poznań	5,9	167
99	ADP Popiołek	Katowice	5,9	72
100	Brysiewicz Bokina Sakławski i Wspólnicy	Warszawa	5,8	106
101	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	Wrocław	5,8	79
102	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy	Szczecin	***5,5	69
103	Budzowska Fiutowski i Partnerzy	Kraków	5,5	144
104	ALTO Legal Orczykowski	Warszawa	5,3	147
105	Aval Consult	Gdańsk	5,3	88
106	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	Warszawa	5,2	124
107	Tomczykowski i Wspólnicy	Warszawa	5,1	99
108	Mariański Group	Łódź	***5,0	124
109	Peter Nielsen & Partners^^	Warszawa	5,0	
110	Izabella Żyglicka i Wspólnicy	Katowice	4,7	185
111	Orlik & Partners^^	Warszawa	*4,6	
112	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	Warszawa	4,6	156
113	Kocur i Wspólnicy	Warszawa	4,5	258
114	Kancelaria Radcy Prawnego Rybszleger (grupa BEST) ^^	Gdynia	4,5	
115	Compliance Partners Szpytka	Warszawa	*4,5	134
116	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	Poznań	4,4	89
117	Lubasz i Wspólnicy	Łódź	4,3	101
118	Budnik, Posnow i Partnerzy	Wrocław	4,3	76

119	MSDS Legal Szczotka Szczygieł	Bielsko-Biała	4,3	183
120	FGGK Freliszka Gosk-Grodzka Karwowski^^	Warszawa	3,8	
121	Jerzykowski i Wspólnicy	Szczecin	3,8	202
122	Grabalski Kempirski i Wspólnicy	Warszawa	3,8	228
123	GP Partners Gawroński, Biernatowski	Warszawa	3,6	311
124	Karnowski i Wspólnik^^	Łódź	3,5	
125	Wojewódka i Wspólnicy	Warszawa	***3,5	173
126	Wołoszański i Wspólnicy j	Warszawa	3,4	272
127	Leśny i Wspólnicy	Gniezno	3,4	138
128	Modzelewska & Paśnik	Warszawa	3,3	241
129	Affre I Wspólnicy	Warszawa	3,3	256
130	Brillaw Mikulski & Partnerzy^^	Warszawa	3,2	
131	GSW Legal Grabarek Szalc i Wspólnicy	Warszawa	*3,0	202
132	BKB Baran Książek Bigaj	Kraków	2,9	204
133	Lexbridge Groński	Wrocław	2,9	222
134	GN LAW Gorzelnik Nowicka	Warszawa	*****2,7	246
135	Filipek & Kamiński^^	Lublin	2,5	
136	Kancelaria Prawnicza Forum Radca prawny Krzysztof Piliuś i spółka^^	Zamość	2,4	
137	Frankiewicz Kapela	Kraków	2,4	193
138	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	Warszawa	2,4	221
139	EULEO M. Burczyńska-Radym, D. Olszewski^^	Kraków	2,4	
140	Russell Bedford	Warszawa	***2,3	107
141	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy^^	Warszawa	2,3	
142	V4 Legal P. Szmolke^^	Kraków	***2,3	
143	Czyżewski Nowojski Ostaszewski^^	Poznań	2,2	
144	K&L Legal Granat i Wspólnicy	Wrocław	2,0	189
145	SK+ Siekierzyński Kochlewski	Warszawa	2,0	305
146	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	Warszawa	1,9	293
147	Siwek Gaczyński & Partners^^	Warszawa	1,9	
148	Ożóg sp. z o.o. Pytlak Deja	Warszawa	1,8	316
149	Malinowscy i Wspólnicy^^	Kraków	1,8	
150	Justyna Kuś, Dariusz Skłodowski Honestus	Marki	1,7	244
151	Togatus^^	Olsztyn	1,5	
152	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	Poznań	1,5	299
153	KOLEGIAL	Poznań	1,5	200
154	Pragma Bukowska Celary Feder^^	Katowice	1,4	
155	Argos Lubelscy i Wspólnicy^^	Katowice	1,4	
156	Hansberry Tomkiel^^	Warszawa	*1,3	
157	Madejczyk	Łódź	1,3	267
158	Sienna Dzierżanowski	Warszawa	1,3	
159	Silesia Partners, Pakuła, Federowicz	Katowice	1,2	248
160	Goldwin Wesołowski i Wspólnicy	Bydgoszcz	1,2	114
161	WW LEGAL Wądołowski i Wspólnicy	Warszawa	1,1	248
162	R. Olszewski i Wspólnicy	Warszawa	1,1	275
163	RÖ Radwan-Röhrenschef Petruczenko	Warszawa	1,0	169
164	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	Kraków	0,9	163
165	Jarzyński & Wspólnicy^^	Poznań	0,9	

166	Renata Urowska i Wspólnicy^^	Poznań	0,9	
167	Stopczyk & Partnerzy^^	Warszawa	0,8	
168	WEC Sroczyński i Wspólnicy^^	Łódź	0,8	
169	Koper i Wspólnicy^^	Kraków	0,6	
170	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy^^	Łódź	0,5	
171	Ungier Gliniewicz i Wspólnicy	Warszawa	0,5	234
172	Mikulski i Wspólnicy	Kraków	*0,2	275

\*Rok obrotowy 1.01.2020-30.04.2021 - 16 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

\*\* Rok obrotowy 01.01.2020-30.06.2021 r. – 18 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy

\*\*\* Rok obrotowy 1.05.2021-31.12.2021 r. – 8 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy

\*\*\*\* Rok obrotowy 01.01.2021-09.11.2021 r. – 10,3 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy

\*\*\*\*\* Rok obrotowy 27.10.2020-31.12.2021 r., -14 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy

\*\*\*\*\*Rok obrotowy 25.02.2021-31.12.2021 r. – 10 miesięcy w rankingu dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy

^^Kancelarie, które nie brały udziału w rankingu dziennika Rzeczpospolita lub brały w nim udział, ale nie w klasyfikacja według liczby prawników.

W 2021 r. część kancelarii miała przedłużony lub skrócony rok obrotowy. Z tego też względu część sprawozdań finansowych obejmowało swoim zakresem dłuższą bądź krótszą perspektywę czasową niż rok, tym samym przychody dotyczyły w niektórych przypadkach okresu nie roku, a np. 10 czy 16 miesięcy. W takim przypadku zastosowaliśmy uproszczenie i zdecydowaliśmy się na wskazanie w rankingu uśrednionego przychodu dla 12 miesięcy, w celu porównania danych dla różnych kancelarii, zachowując jednolity czasookres.

Bardzo trudno oszacować wielkość całego polskiego rynku usług prawniczych, z uwagi na to, iż znaczna część podmiotów nie jest zobowiązana do publikowania danych finansowych w KRS, a niemała część kancelarii, pomimo spoczywającego na nich obowiązku składania sprawozdań finansowych tego nie robi. Ranking pokazuje jednak, jak bardzo rynek usług prawniczych jest skoncentrowany wokół niewielkiej liczby podmiotów. Dziesięć największych kancelarii osiągnęło w sumie przychody stanowiące 42% wszystkich firm prawniczych uwzględnionych w rankingu, a pierwszych piętnaście to 52% przychodów ogółem.



## METODOLOGIA RANKINGU

W tegorocznym rankingu badaniu poddane zostały wszystkie kancelarie biorące udział w Rankingu kancelarii prawniczych 2022 dziennika „Rzeczpospolita”. Dodatkowo, sprawdziliśmy też przychody kancelarii, które w poprzednich latach były uwzględnione w naszym rankingu, ale nie wzięły udziału w tegorocznym rankingu dziennika „Rzeczpospolita”. Podstawą weryfikacji danych były sprawozdania finansowe, dostępne za pośrednictwem strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości. Nie wszystkie jednak sprawozdania są dostępne online. Znaczna część kancelarii prawnych nie jest zobowiązana do przedkładania sprawozdań finansowych do KRS z uwagi na formę prowadzonej działalności czy też wysokość przychodów, a część - pomimo obowiązku, po prostu tego nie robi.

Dodatkowo, do części szczególnie większych kancelarii, których sprawozdania nie były dostępne za pośrednictwem strony <https://ekrs.ms.gov.pl/rdf/pd/> wysłaliśmy mailem prośby o podanie wysokości przychodów za lata 2021 i 2020. Podobnie, do kilku dużych podmiotów, które nie startują w rankingu dziennika „Rzeczpospolita”. Odpowiedzi udzieliło zaledwie kilka kancelarii, którym bardzo dziękujemy. Niemniej, niska responsywność pokazuje, że kancelarie niechętnie dzielą się informacjami na temat osiągniętych przychodów. Ostatecznie udało się ustalić przychody 172 kancelarii.

Dane dotyczące liczby prawników czy też liczby radców prawnych i adwokatów pochodzą z Rankingu kancelarii prawniczych 2022 dziennika „Rzeczpospolita”, i obejmują tylko prawników pracujących w Polsce, na stałe i wyłącznie na rzecz danej kancelarii. Mamy świadomość, że podane wyliczenia dotyczące przychodów na prawnika są pewnym uproszczeniem, ponieważ nie uwzględniają fluktuacji zatrudnienia w trakcie roku, których na rynku było dość dużo.

W 2021 r. część kancelarii przedłużyła lub skróciła rok obrotowy. W takich przypadkach w tabeli wskazane przychody są średnią z 12 miesięcy, co pozwoliło - zachowując pewne uproszczenie - porównać przychody wszystkich badanych podmiotów, zachowując proporcję.





## ROK 2021 - JAKI BYŁ DLA BRANŻY PRAWNICZEJ? JAK KSZTAŁTOWAŁY SIĘ PRZYCHODY W STOSUNKU DO LAT UBIEGŁYCH?

2021 był bardzo trudnym rokiem w którym dalej mierzyliśmy się z pandemią a także jej skutkami gospodarczymi.

Co zaskakujące kolejny bardzo trudny dla gospodarki jaki i społeczeństw to czas bardzo łaskawy dla branży prawniczej.

Największe kancelarie systematycznie od lat odnotowują wzrost przychodów i jak do tej pory pandemia, osłabiająca się gospodarka, rosnąca inflacja tego nie zmieniły, co pozwala wnioskować, że rynek się poszerza, a popyt na usługi prawne cały czas rośnie, pomimo wzrastającej z roku na rok konkurencji (liczby radców prawnych i adwokatów). Co więcej, to z czym wiele kancelarii się zmagало to trudności w pozyskaniu osób do pracy. Wydaje się, że sprawdzianem może okazać się nadchodzący 2023 rok.

Na przestrzeni lat 2021/2020 badana grupa kancelarii odnotowała wzrost przychodów o prawie 426 mln zł (14,9%). Spośród 148 kancelarii dla których udało się ustalić przychody uzyskane w latach 2021 i 2020, 113 podmiotów odnotowało wzrost, a 28 - spadek przychodów w 2021 r.

Największy wzrost przychodów odnotowała kancelaria Rymarz Zdort (38,9 mln zł), co w kontekście ostatnio ogłoszonej fuzji z kancelarią Maruta Wachta może w kolejnym roku skutkować dalszym rozwojem i umacnianiem pozycji kancelarii na rynku wśród czołówki branży. Kolejne kancelarie z największym wzrostem przychodów to CMS (37,9 mln zł) i Baker McKenzie (26,0 mln zł). Na drugim końcu rankingu jest kancelaria RAVEN P. Krupa z przychodami niższymi w 2021 r. o 6,1 mln zł i Raczkowski, z przychodami niższymi kolejny rok o 4,5 mln zł.

Jednocześnie porównując przychody analizowanych kancelarii na przestrzeni 3 lat dostrzegamy istotny narastający wzrost obrotów z roku na rok szczególnie największych podmiotów, w okresie 2021/2020 o 436 mln zł, a w 2020/2019 o 195 mln zł. To pokazuje, że trudna sytuacja gospodarcza, niesie ze sobą wiele problemów prawnych, które dla tej branży stają się często szansą rozwoju.

Przyglądając się bardziej szczegółowo przychodom kancelarii w Polsce na przestrzeni przynajmniej kilku lat, obserwujemy 2 główne trendy:

- systematyczny wzrost przychodów największych kancelarii i wzrost liczby zatrudnionych w nich prawników;
- stagnację znacznej części kancelarii średniej wielkości.

## Porównanie przychodów kancelarii w latach 2021-2020 oraz 2020-2019

pozycja	kancelaria	przychody za 2021 r. w mln zł	przychody za 2020 r. w mln zł	przychody za 2019 r. w mln zł	wzrost /spadek przychodów w 2021 r. w porównaniu do roku 2020 r. w mln zł	wzrost /spadek przychodów w 2020 r. w porównaniu do roku 2019 r. w mln zł
1	Rymarz Zdort	124,40	85,50	80,40	38,90	5,10
2	CMS	173,40	135,50	123,80	37,90	11,70
3	Baker McKenzie	142,60	116,60	97,20	26,00	19,40
4	Greenberg Traurig	120,10	95,10	92,50	25,00	2,60
5	Merski	38,10	18,10	11,20	20,00	6,90
6	Sołtysiński Kawecki & Szłęczak	147,10	127,70	115,10	19,40	12,60
7	Dentons	251,50	232,40	217,80	19,10	14,60
8	Clifford Chance	165,00	146,70	121,00	18,30	25,70
9	Wardyński i Wspólnicy	95,50	79,50	76,00	16,00	3,50
10	White & Case	111,10	96,00	75,50	15,10	20,50
11	Bochenek i Wspólnicy	26,90	14,20	3,20	12,70	11,00
12	Bird & Bird	56,10	43,60	38,20	12,50	5,40
13	Domański Zakrzewski Palinka	127,90	115,70	106,70	12,20	9,00
14	GESSEL	41,20	29,80	24,60	11,40	5,20
15	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	63,30	54,00	46,20	9,30	7,80
16	Olesiński i Wspólnicy	34,30	25,20	24,70	9,10	0,50
17	Linklaters	100,70	92,00	91,00	8,70	1,00
18	SMM Legal Maciak Mataczyński	28,10	20,20	22,40	7,90	-2,20
19	KPMG D. Dobkowski	18,30	10,90	11,30	7,40	-0,40
20	EY Law	34,20	27,50	26,60	6,70	0,90
21	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	15,20	9,50	7,80	5,70	1,70
22	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	16,80	11,30	5,90	5,50	5,40
23	Wolf Theiss P. Daszkowski	39,60	34,30	28,50	5,30	5,80
24	T. Studnicki, K. Płaszka, Z. Ćwiąkalski, J. Górski	49,50	44,30	35,30	5,20	9,00
25	HTP Puniewska Waszczyńska	40,30	35,20	27,90	5,10	7,30
26	Andersen Tax & Legal Matyka i Wspólnicy	11,70	7,30	5,40	4,40	1,90
27	DeBenedetti Majewski Szcześniak	14,60	10,50	12,00	4,10	-1,50
28	Deloitte Legal	45,20	41,20	53,50	4,00	-12,30
29	Allen & Overy	100,50	96,60	84,20	3,90	12,40
30	Ryszewski, Szubierajski	11,00	7,30	7,20	3,70	0,10
31	Maruta Wachta	24,30	21,40	20,00	2,90	1,40
32	Baker Tilly Legal Poland	9,30	6,40	4,80	2,90	1,60

33	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	8,00	5,20	5,90	2,80	-0,70
34	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	27,30	24,60	20,60	2,70	4,00
35	Maciej Panfil i Partnerzy	43,50	40,90	32,00	2,60	8,90
36	Forystek i Partnerzy	7,60	5,00	10,40	2,60	-5,40
37	Koksztyś	21,40	18,90	19,50	2,50	-0,60
38	Sowiśło Topolewski	13,80	11,60	11,80	2,20	-0,20
39	Peterka & Partners	8,60	6,50	6,80	2,10	-0,30
40	GWW Grynhoff i Partnerzy	21,40	19,30	19,90	2,10	-0,60
41	CRIDO LEGAL J. Ziółek i Wspólnicy	19,30	17,40	10,70	1,90	6,70
42	Sadkowski i Wspólnicy	16,80	14,90	18,30	1,90	-3,40
43	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	6,10	4,30	2,50	1,80	1,80
44	Dubois i Wspólnicy	9,40	7,70	7,00	1,70	0,70
45	Wołoszański i Wspólnicy j	3,40	1,80	1,90	1,60	-0,10
46	Dr Krystian Ziemiński & Partners	7,00	5,40	5,60	1,60	-0,20
47	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	13,60	12,00	13,40	1,60	-1,40
48	Tomczykowski i Wspólnicy	5,10	3,50	3,60	1,60	-0,10
49	RK Legal	7,70	6,20	5,30	1,50	0,90
50	Kocur i Wspólnicy	4,50	3,00	2,90	1,50	0,10
51	Graś i Wspólnicy	7,20	5,70	5,00	1,50	0,70
52	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	14,20	12,80	15,70	1,40	-2,90
53	Eversheds Sutherland Poland	24,70	23,30	20,90	1,40	2,40
54	LSW	13,90	12,60	14,60	1,30	-2,00
55	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	2,40	1,10	1,20	1,30	-0,10
56	Ożóg Tomczykowski	9,20	7,90	9,50	1,30	-1,60
57	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	5,90	4,70	4,10	1,20	0,60
58	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	7,80	6,60	6,20	1,20	0,40
59	GP Partners Gawroński, Biernatowski	3,60	2,40	3,20	1,20	-0,80
60	FGGK Freliszka Gosk-Grodzka Karwowski	3,80	2,60	2,20	1,20	0,40
61	MSDS Legal Szczotka Szczygieł	4,30	3,10	3,20	1,20	-0,10
62	DPPA Legal	8,70	7,50	7,50	1,20	0,00
63	Schoenherr Halwa	20,00	18,90	18,90	1,10	0,00
64	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	6,10	5,00	4,60	1,10	0,40
65	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	10,10	9,00	13,00	1,10	-4,00
66	ALTO Legal Orczykowski	5,30	4,30	3,00	1,00	1,30
67	Gorazda, Świstun, Wątroba i Partnerzy	6,50	5,50	5,30	1,00	0,20
68	CWW S.Cetera, M.Węgrzyn-Wysocka i Wspólnicy	8,50	7,60	7,40	0,90	0,20

69	Mariański Group	5,00	4,10	3,30	0,90	0,80
70	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	7,10	6,20	6,30	0,90	-0,10
71	Schampera, Dubis, Zajęc i Wspólnicy	13,50	12,70	12,70	0,80	0,00
72	Squire Patton Boggs	13,50	12,70	17,80	0,80	-5,10
73	Inkaso WEC	6,00	5,20	7,50	0,80	-2,30
74	Budzowska Fiutowski i Partnerzy	5,50	4,70	6,00	0,80	-1,30
75	Brysiewicz Bokina Sakławski i Wspólnicy	5,80	5,00	4,90	0,80	0,10
76	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	8,90	8,20	7,20	0,70	1,00
77	Czyżewski Nowojski Ostaszewski	2,20	1,50	1,00	0,70	0,50
78	Lubasz i Wspólnicy	4,30	3,60	3,50	0,70	0,10
79	V4 Legal P. Szmolke	2,30	1,60	1,30	0,70	0,30
80	Leśny i Wspólnicy	3,40	2,70	0,50	0,70	2,20
81	Budnik, Posnow i Partnerzy	4,30	3,60	3,60	0,70	0,00
82	Affre I Wspólnicy	3,30	2,60	1,60	0,70	1,00
83	Gardocki i Partnerzy	9,80	9,20	10,40	0,60	-1,20
84	Kancelaria Radcy Prawnego Rybszleger (grupa BEST)	4,50	3,90	3,00	0,60	0,90
85	Łaszczuk i Wspólnicy	9,60	9,00	8,70	0,60	0,30
86	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	6,20	5,70	5,80	0,50	-0,10
87	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	18,20	17,70	17,10	0,50	0,60
88	K&L Legal Granat i Wspólnicy	2,00	1,50	1,30	0,50	0,20
89	M. Mazurek i Partnerzy	6,50	6,00	5,30	0,50	0,70
90	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	10,40	10,00	10,20	0,40	-0,20
91	Lexbridge Groński	2,90	2,50	3,30	0,40	-0,80
92	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	1,50	1,10	1,00	0,40	0,10
93	Goldwin Wesołowski i Wspólnicy	1,20	0,80	0,80	0,40	0,00
94	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	5,80	5,40	4,40	0,40	1,00
95	ADP Popiołek	4,90	4,60	5,50	0,30	-0,90
96	Madejczyk	1,30	1,00	0,80	0,30	0,20
97	Izabella Żyglicka i Wspólnicy	4,70	4,40	4,00	0,30	0,40
98	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	4,60	4,30	5,80	0,30	-1,50
99	Aval Consult	5,30	5,00	4,80	0,30	0,20
100	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	7,30	7,00	6,10	0,30	0,90
101	Taylor Wessing	10,60	10,30	9,70	0,30	0,60
102	Kubas Kos Gałkowski	19,40	19,10	20,00	0,30	-0,90

103	Brillaw Mikulski & Partnerzy	3,20	3,00	3,10	0,20	-0,10
104	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	4,40	4,20	4,40	0,20	-0,20
105	WEC Sroczyński i Wspólnicy	0,80	0,60	1,00	0,20	-0,40
106	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	1,90	1,70	2,00	0,20	-0,30
107	Justyna Kuś, Dariusz Skłodowski Honestus	1,70	1,50	1,20	0,20	0,30
108	Siwek Gaczyński & Partners	1,90	1,70	1,90	0,20	-0,20
109	Grabalski Kempniński i Wspólnicy	3,80	3,60	4,10	0,20	-0,50
110	Karnowski i Wspólnik	3,50	3,40	3,30	0,10	0,10
111	Koper i Wspólnicy	0,60	0,50	0,90	0,10	-0,40
112	RESIST Rezanko Sitek	14,40	14,30	16,00	0,10	-1,70
113	act Bieniak Smołuch Wielhorski Wojnar i Partnerzy	18,70	18,60	22,20	0,10	-3,60
114	Ożóg sp. z o.o. Pytlak Deja	1,80	1,80	2,30	0,00	-0,50
115	BKB Baran Książek Bigaj	2,90	2,90	2,50	0,00	0,40
116	Malinowscy i Wspólnicy	1,80	1,80	2,00	0,00	-0,20
117	R. Olszewski i Wspólnicy	1,10	1,10	1,10	0,00	0,00
118	EULEO M. Burczyńska-Radym, D. Olszewski	2,40	2,40	2,00	0,00	0,40
119	SK+ Siekierzyński Kochlewski	2,00	2,00	2,60	0,00	-0,60
120	Stopczyk & Partnerzy	0,80	0,90	1,10	-0,10	-0,20
121	Renata Urowska i Wspólnicy	0,90	1,00	1,20	-0,10	-0,20
122	Togatus	1,50	1,60	1,50	-0,10	0,10
123	Pragma Bukowska Celary Feder	1,40	1,50	2,30	-0,10	-0,80
124	Argos Lubelscy i Wspólnicy	1,40	1,50	1,30	-0,10	0,20
125	Jarzyński & Wspólnicy	0,90	1,10	0,30	-0,20	0,80
126	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	2,30	2,50	2,80	-0,20	-0,30
127	Rödl & Partner	42,60	42,90	36,80	-0,30	6,10
128	Gide Loyrette Nouel	40,00	40,30	40,70	-0,30	-0,40
129	Argon Legal Adam Miłosz i Sławomir Lisiecki	6,90	7,30	5,70	-0,40	1,60
130	Porwiesz i Partnerzy	7,40	8,00	6,40	-0,60	1,60
131	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy	0,50	1,10	0,70	-0,60	0,40
132	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	18,60	19,40	19,60	-0,80	-0,20
133	Peter Nielsen & Partners	5,00	5,90	5,70	-0,90	0,20
134	Russell Bedford	2,30	3,30	3,00	-1,00	0,30
135	Ungier Gliniewicz i Wspólnicy	0,50	1,50	1,40	-1,00	0,10
136	Modzelewska & Paśnik	3,30	4,30	3,00	-1,00	1,30
137	A. Łebek i Wspólnicy	10,30	11,40	18,40	-1,10	-7,00

138	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	0,90	2,10	2,00	-1,20	0,10
139	Frankiewicz Kapela	2,40	3,60	2,60	-1,20	1,00
140	Hogan Lovells	45,20	46,60	41,90	-1,40	4,70
141	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	5,20	6,70	7,00	-1,50	-0,30
142	Wojewódka i Wspólnicy	3,50	5,00	4,10	-1,50	0,90
143	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	9,00	10,60	8,10	-1,60	2,50
144	NGL Legal	13,90	15,60	13,20	-1,70	2,40
145	Solivan B. Miszkurka, J. Chabocka	6,90	9,00	7,80	-2,10	1,20
146	RÖ Radwan-Röhrenscheff Petruczenko	1,00	3,40	5,50	-2,40	-2,10
147	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chełchowski i Wspólnicy	11,80	15,90	19,40	-4,10	-3,50
148	Raczkowski	20,90	25,40	35,60	-4,50	-10,20
149	RAVEN P. Krupa	50,70	56,80	50,60	-6,10	6,20

## PRZYCHODY NA PRAWNIKA – WAŻNY WSKAŹNIK, KTÓRY WARTO MIERZYĆ W KANCELARII!

Kolejną, bardzo ciekawą analizą jest zestawienie kancelarii według przychodów w przeliczeniu na jednego prawnika. To chyba najbardziej interesująca część rankingu, ponieważ pokazuje efektywność kancelarii, za pomocą jednego z podstawowych wskaźników finansowych.

Z jednej strony wyniki rankingu ukazują umiejętność zarządzania zespołem, a z drugiej - efektywność kancelarii w pozyskiwaniu dochodowych zleceń. Im wyższe przychody na prawnika, tym częściej bardziej skomplikowane, wymagające bardziej specjalistycznej wiedzy projekty – a co za tym idzie – projekty o wyższej marży. Klienci są skłonni zapłacić wyższe wynagrodzenie za doradztwo lub reprezentację w projektach o bardziej strategicznym czy też reputacyjnym dla nich znaczeniu, gdyż to nie cena w takim przypadku jest zazwyczaj decydująca o wyborze doradcy prawnego, a jego kompetencje, doświadczenie czy renoma.

Nieźmiennie, w odniesieniu do roku ubiegłego najwyższe stopnie na podium zajęły te same kancelarie. Na pierwszym miejscu uplasowała się kancelaria White & Case, z wynikiem 147,0 tys. złotych w przeliczeniu na prawnika. Drugi stopniu podium należy do kancelarii Clifford Chance z uśrednionym wynikiem rzędu 126,1 tys. złotych. Tak jak w roku ubiegłym do kancelarii Allen & Overy z przychodem w przeliczeniu na prawnika w wysokości 118 tys. złotych, przypadł najniższy stopień na podium.

## Które kancelarie uzyskują największe przychody w przeliczeniu na jednego prawnika?

pozycja	kancelaria	przychody za 2021 r.	liczba radców prawnych/ adwokatów – 2022 r.	liczba prawników ogółem – 2022 r.	średnio -miesięczne przychody na radcę prawnego /adwokata w tys. zł	średnio -miesięczne przychody na prawnika w tys. zł
1	White & Case	111,10	37,00	63,00	250,23	146,90
2	Clifford Chance	165,00	70,00	109,00	196,43	126,15
3	Allen & Overy	100,60	47,00	71,00	178,37	118,00
4	Rymarz Zdort	124,40	57,00	92,00	181,80	112,68
5	Linklaters	100,70	52,00	75,00	161,30	111,89
6	Greenberg Traurig	120,10	69,00	105,00	145,05	95,32
7	Dentons	251,50	139,00	227,00	150,78	92,33
8	Baker McKenzie	142,60	88,00	129,00	135,04	92,12
9	Hogan Lovells	45,20	31,00	43,00	121,40	87,50
10	Gide Loyrette Nouel	40,00	33,00	40,00	101,01	83,33
11	Solivan B. Miskurka, J. Chabocka	6,90	5,00	7,00	115,20	82,30
12	Wolf Theiss P. Daszkowski	39,60	32,00	44,00	103,00	75,00
13	Merski	38,10	20,00	45,00	158,60	70,50
14	CMS	173,40	122,00	206,00	118,44	70,15
15	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	16,70	15,00	20,00	93,10	69,80
16	Schoenherr Halwa	20,00	14,00	24,00	119,20	69,50
17	Sołtysiński Kawecki & Szlęzak	147,10	120,00	178,00	102,15	68,87
18	M. Romanowski i Wspólnicy	14,90	16,00	19,00	77,60	65,35
19	DeBenedetti Majewski Szcześniak	14,60	16,00	19,00	75,80	63,80
20	Squire Patton Boggs	13,50	12,00	18,00	93,75	62,50
21	Domański Zakrzewski Palinka	127,90	108,00	189,00	98,69	56,39
22	Bird & Bird	56,10	53,00	83,00	88,10	56,33
23	EY Law	34,20	31,00	52,00	92,00	54,81
24	Raczkowski	20,90	28,00	33,00	62,10	52,70
25	DWF Poland Jamka	53,00	62,00	87,00	71,24	50,77
26	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	13,60	21,00	24,00	54,10	47,40
27	Rödl & Partner	42,60	44,00	77,00	80,68	46,10
28	Eversheds Sutherland Poland	24,70	31,00	45,00	66,30	45,74
29	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	63,30	78,00	118,00	67,70	44,70
30	MJH Moskwa, Jarmul, Haładaj i Partnerzy	16,30	18,00	32,00	75,60	42,50
31	DPPA Legal	8,70	12,00	17,00	60,30	42,50

<b>32</b>	GESSEL	41,20	57,00	82,00	60,30	41,87
<b>33</b>	Gałczyński Osowiecki Banasik	21,50	21,00	45,00	85,32	39,81
<b>34</b>	Łaszczuk i Wspólnicy	9,60	16,00	20,00	49,80	39,80
<b>35</b>	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	9,00	19,00	19,00	39,40	39,40
<b>36</b>	CRIDO LEGAL J. Ziółek i Wspólnicy	19,30	23,00	41,00	69,80	39,23
<b>37</b>	T. Studnicki, K. Płaszka, Z. Cwiąkalski, J. Górski	49,50	71,00	106,00	58,10	38,92
<b>38</b>	NGL Legal	13,90	20,00	31,00	57,92	37,30
<b>39</b>	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	18,20	28,00	41,00	54,17	36,99
<b>40</b>	SMM Legal Maciak Mataczyński	28,10	45,00	65,00	52,10	36,03
<b>41</b>	Deloitte Legal	45,20	67,00	105,00	56,30	35,87
<b>42</b>	Wołoszański i Wspólnicy j	3,40	6,00	8,00	47,22	35,42
<b>43</b>	Modzelewska & Paśnik	3,30	8,00	8,00	34,50	34,50
<b>44</b>	Peterka & Partners	8,60	15,00	21,00	47,50	33,90
<b>45</b>	GP Partners Gawroński, Biernatowski	3,60	4,00	9,00	75,00	33,33
<b>46</b>	Sadkowski i Wspólnicy	16,80	31,00	42,00	45,16	33,33
<b>47</b>	SK+ Siekierzyński Kochlewski	2,00	5,00	5,00	32,70	32,70
<b>48</b>	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	27,30	51,00	70,00	44,61	32,50
<b>49</b>	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	5,90	11,00	16,00	44,80	30,80
<b>50</b>	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chelchowski i Wspólnicy	11,80	21,00	32,00	46,90	30,80
<b>51</b>	PWC Legal	35,80	45,00	97,00	66,40	30,76
<b>52</b>	KPMG D. Dobkowski	18,30	34,00	50,00	44,80	30,50
<b>53</b>	Kocur i Wspólnicy	4,50	6,00	13,00	63,00	29,10
<b>54</b>	Forystek i Partnerzy	7,60	16,00	22,00	39,40	28,60
<b>55</b>	Grabalski Kempiański i Wspólnicy	3,80	8,00	11,00	39,10	28,40
<b>56</b>	Kubas Kos Gałkowski	19,40	32,00	57,00	50,60	28,36
<b>57</b>	LSW	13,90	28,00	41,00	41,37	28,25
<b>58</b>	Schampera, Dubis, Zajęc i Wspólnicy	13,50	27,00	41,00	41,67	27,50
<b>59</b>	Maruta Wachta	24,30	46,00	74,00	44,02	27,36
<b>60</b>	Gardocki i Partnerzy	9,80	20,00	30,00	41,00	27,30
<b>61</b>	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	4,60	12,00	14,00	31,60	27,10
<b>62</b>	Olesiński i Wspólnicy	34,30	57,00	108,00	50,15	26,40

63	Argon Legal Adam Miłosz i Sławomir Lisiecki	6,90	15,00	22,00	38,20	26,14
64	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	6,50	15,00	21,00	35,80	25,60
65	Ożóg sp. z o.o. Pytlak Deja	1,80	4,00	6,00	38,30	25,50
66	RESIST Rezanko Sitek	14,30	24,00	48,00	49,90	25,00
67	Compliance Partners Szpytka	4,50	14,00	15,00	26,50	24,70
68	act Bieniak Smołuch Wielhorski Wojnar i Partnerzy	18,70	42,00	64,00	37,10	24,35
69	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	6,10	15,00	21,00	34,00	24,30
70	PragmatIQ	7,50	17,00	26,00	36,60	23,90
71	Lubasz i Wspólnicy	4,30	17,00	15,00	21,08	23,89
72	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	18,60	55,00	65,00	28,18	23,85
73	Izabella Żyglicka i Wspólnicy	4,70	10,00	17,00	39,00	22,90
74	Jerzykowski i Wspólnicy	3,80	9,00	14,00	35,50	22,80
75	GN LAW Gorzelnik Nowicka	2,70	7,00	10,00	32,60	22,80
76	ALTO Legal Orczykowski	5,30	12,00	20,00	37,00	22,20
77	Porwisz i Partnerzy	7,40	21,00	28,00	29,40	22,10
78	M. Mazurek i Partnerzy	6,50	17,00	25,00	31,70	21,60
79	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	8,90	32,00	35,00	23,00	21,10
80	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	1,50	5,00	6,00	25,30	21,10
81	Wojewódka i Wspólnicy	3,50	11,00	14,00	26,40	20,83
82	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	15,20	42,00	61,00	30,10	20,70
83	Budzowska Fiutowski i Partnerzy	5,50	12,00	22,00	38,00	20,70
84	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	5,20	14,00	21,00	30,95	20,70
85	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	6,20	12,00	25,00	43,20	20,67
86	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	10,10	31,00	41,00	27,15	20,60
87	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	1,90	5,00	8,00	32,40	20,20
88	Brysiewicz Bokina Sakławski i Wspólnicy	5,80	16,00	24,00	30,20	20,10

89	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	5,80	21,00	24,00	22,80	20,00
90	Mariański Group	5,00	14,00	21,00	29,70	19,84
91	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	6,10	18,00	26,00	28,30	19,55
92	MSDS Legal Szczotka Szczygieł	4,30	10,00	19,00	35,70	18,80
93	BKB Baran Książek Bigaj	2,90	9,00	13,00	27,10	18,70
94	Frankiewicz Kapela	2,40	10,00	11,00	20,20	18,40
95	Affre I Wspólnicy	3,30	6,00	15,00	45,20	18,10
96	GSW Legal Grabarek Szalc i Wspólnicy	3,00	9,00	14,00	27,60	17,80
97	Aval Consult	5,30	20,00	25,00	22,00	17,60
98	Dubois i Wspólnicy	9,40	27,00	45,00	29,10	17,50
99	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	14,20	49,00	68,00	24,15	17,40
100	Lexbridge Groński	2,90	8,00	14,00	30,40	17,40
101	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	4,40	20,00	22,00	18,33	16,60
102	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	10,40	40,00	55,00	21,60	15,70
103	B2R Law	11,10	33,00	59,00	28,10	15,70
104	Leśny i Wspólnicy	3,40	13,00	18,00	21,50	15,50
105	ADP Popiołek	4,90	23,00	27,00	17,75	15,12
106	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	7,80	27,00	43,00	23,90	15,12
107	Tomczykowski i Wspólnicy	5,00	17,00	30,00	24,90	14,10
108	RK Legal	7,70	26,00	46,00	24,80	14,00
109	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy	5,50	23,00	33,00	20,10	14,00
110	Sowiśło Topolewski	13,80	52,00	83,00	22,12	13,80
111	R. Olszewski i Wspólnicy	1,10	6,00	7,00	15,70	13,40
112	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	2,40	8,00	15,00	24,60	13,10
113	Justyna Kuś, Dariusz Skłodowski Honestus	1,70	7,00	11,00	20,30	12,88
114	K&L Legal Granat i Wspólnicy	2,00	10,00	13,00	16,67	12,82
115	Filipiak Babicz Legal	9,90	53,00	66,00	15,50	12,50
116	Madejczyk	1,30	6,00	9,00	18,00	12,04
117	Graś i Wspólnicy	7,20	21,00	51,00	28,40	11,70
118	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	7,10	32,00	52,00	18,49	11,38

119	Silesia Partners, Pakuła, Federowicz	1,20	7,00	9,00	14,20	11,00
120	Budnik, Posnow i Partnerzy	4,30	21,00	33,00	17,00	10,80
121	WW LEGAL Wądołowski i Wspólnicy	1,10	7,00	9,00	13,60	10,60
122	SOBOTA JACHIRA	7,30	50,00	69,00	12,17	8,82
123	Russell Bedford	2,30	16,00	23,00	11,98	8,50
124	KOLEGIAL	1,50	9,00	16,00	13,89	7,80
125	RÖ Radwan- Röhrenscheff Petruczenko	1,00	11,00	15,00	7,50	5,50
126	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	0,90	11,00	17,00	7,10	4,60
127	Ungier Gliniewicz i Wspólnicy	0,50	8,00	10,00	5,10	4,00
128	Goldwin Wesołowski i Wspólnicy	1,20	15,00	25,00	6,60	4,00
129	Mikulski i Wspólnicy	0,20	6,00	7,00	2,10	1,80

Analiza wielkości przychodów w przeliczeniu na prawnika to także odzwierciedlenie atrakcyjności kancelarii jako pracodawcy. Możliwości kancelarii w zakresie wysokości płaconych wynagrodzeń, będą w znacznej mierze uzależnione od tego wskaźnika. Im wyższe średnie przychody na prawnika, tym kancelaria ma większe możliwości, aby płacić wyższe wynagrodzenia prawnikom.

Dlatego warto zwrócić uwagę na końcowe pozycje rankingu. Pewne wyniki rankingu budzą zastanowienie czy miesięczne przychody na prawnika<sup>1</sup> na poziomie kilku tysięcy są w stanie pokryć wynagrodzenia prawników, a także inne koszty związane z funkcjonowaniem kancelarii, nie mówiąc o zyskach wspólników czy wynagrodzeniach personelu administracyjnego. Zakładając, że dane podawane przez kancelarie w sprawozdaniach finansowych są rzetelne, zestawienie musi budzić zaskakujące refleksje.

## Podsumowując

Warto poświęcić chwilę i zastanowić się jakie są przychody na prawnika w Waszej kancelarii. Czy są one satysfakcjonujące? Czy i co można zrobić, aby zwiększyć efektywność? Czy liczba zatrudnionych prawników jest optymalna? Warto porównać przychody swojej kancelarii z kancelariami o podobnej wielkości, i zobaczyć jak kształtują się przychody na prawnika u konkurencji, a także jak w rankingu sklasyfikowane zostały kancelarie o podobnej wysokości przychodów.

Analizując i porównując wyniki warto odpowiedzieć sobie na poniższe pytania: Czy kadra prawnicza jest prawidłowo dobrana pod kątem realizacji zamierzonych celów? Jakie działania mogą być katalizatorem do osiągnięcia lepszych wyników finansowych?

<sup>1</sup> Zgodnie z zasadami rankingu dziennika „Rzeczpospolita”, kancelarie mogą podawać w ankiecie tylko prawników pracujących na wyłączność dla danej kancelarii.

## RANKING KANCELARII PRAWNICZYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW

Analizując ranking kancelarii prawniczych według przychodów osiągniętych w 2021 r., uwzględniający podział według województw, gołym okiem dostrzec można, że rynek usług prawniczych to przede wszystkim duże miasta – Warszawa, i kilka największych miast wojewódzkich, takich jak Kraków, Poznań, Katowice, Wrocław i Gdańsk (Trójmiasto).

Pomimo, że konkurencja na tych rynkach jest zdecydowanie największa, szczególnie w Warszawie, to jednak najłatwiej na nich pozyskać interesujące, dobrze płatne zlecenia. To w tych miastach skoncentrowany jest największy biznes, najwięcej inwestycji, a stawki za usługi prawne utrzymują się na najwyższym poziomie.

Wielkość miasta i jego lokalizacja determinują granice rozwoju firmy prawniczej. Dlatego tak wiele kancelarii, które pierwotnie miały swoje siedziby np. w Poznaniu, Rzeszowie czy Wrocławiu, w pewnym momencie zdecydowało się na przeniesienie jej do Warszawy. Wiele kancelarii otwiera też w stolicy swoje oddziały, ponieważ chcąc uzyskać pewien poziom przychodów, po prostu nie da się ominąć stolicy.

Z drugiej strony słychać głosy reprezentantów kancelarii z mniejszych miast wojewódzkich, które wskazują, że lokalizacja w czasach postcovidowych zaczyna odgrywać mniejszą rolę, niż jeszcze kilka lat temu. Dzięki upowszechnieniu wideokonferencji i komunikacji w sieci potrafią docierać ze swoją ofertą do klientów z bardziej odległych stron Polski, niż zakładała pierwotnie ich strategia biznesowa.

### Ranking kancelarii według województw

#### Mazowsze

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2020 r. w mln zł
1	Dentons	Warszawa	251,5
2	CMS	Warszawa	173,4
3	Clifford Chance	Warszawa	165,0
4	Sołtysiński Kawecki & Szlęzak	Warszawa	147,1
5	Baker McKenzie	Warszawa	142,6
6	Domański Zakrzewski Palinka	Warszawa	127,9
7	Rymarz Zdort	Warszawa	124,4
8	Greenberg Traurig	Warszawa	120,1
9	White & Case	Warszawa	111,1
10	Linklaters	Warszawa	100,7
11	Allen & Overy	Warszawa	100,5
12	Wardyński i Wspólnicy	Warszawa	95,5
13	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	Warszawa	63,3
14	Bird & Bird	Warszawa	56,1
15	DWF Poland Jamka	Warszawa	53,0
16	Deloitte Legal	Warszawa	45,2
17	Hogan Lovells	Warszawa	45,2
18	Maciej Panfil i Partnerzy	Warszawa	43,5
19	Rödl & Partner	Warszawa	42,6
20	GESSEL	Warszawa	41,2
21	Gide Loyrette Nouel	Warszawa	40,0
22	Wolf Theiss P. Daszkowski	Warszawa	39,6

<b>23</b>	PWC Legal	Warszawa	35,8
<b>24</b>	EY Law	Warszawa	34,2
<b>25</b>	SMM Legal Maciak Mataczyński	Warszawa	28,1
<b>26</b>	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson	Warszawa	27,3
<b>27</b>	Eversheds Sutherland Poland	Warszawa	24,7
<b>28</b>	Maruta Wachta	Warszawa	24,3
<b>29</b>	Gańczyński Osowiecki Banasik	Warszawa	21,5
<b>30</b>	GWG Grynhoff i Partnerzy	Warszawa	21,4
<b>31</b>	Raczkowski	Warszawa	20,9
<b>32</b>	Schoenherr Halwa	Warszawa	20,0
<b>33</b>	Schönherr Halwa	Warszawa	20,0
<b>34</b>	CRIDO LEGAL J. Ziótek i Wspólnicy	Warszawa	19,3
<b>35</b>	act Bieniak Smołuch Wielhorski Wojnar i Partnerzy	Warszawa	18,7
<b>36</b>	KPMG D. Dobkowski	Warszawa	18,3
<b>37</b>	RKKW Kwaśnicki, Wróbel & Partnerzy	Warszawa	18,2
<b>38</b>	Sadkowski i Wspólnicy	Warszawa	16,8
<b>39</b>	MJH Moskwa, Jarmul, Haładyj i Partnerzy	Warszawa	16,3
<b>40</b>	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	Warszawa	15,2
<b>41</b>	M. Romanowski i Wspólnicy	Warszawa	14,9
<b>42</b>	DeBenedetti Majewski Szcześniak	Warszawa	14,6
<b>43</b>	RESIST Rezanko Sitek	Warszawa	14,4
<b>44</b>	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	Warszawa	14,2
<b>45</b>	LSW	Warszawa	13,9
<b>46</b>	NGL Legal	Warszawa	13,9
<b>47</b>	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	Warszawa	13,6
<b>48</b>	Squire Patton Boggs	Warszawa	13,5
<b>49</b>	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chełchowski i Wspólnicy	Warszawa	11,8
<b>50</b>	Andersen Tax & Legal Matyka I Wspólnicy	Warszawa	11,7
<b>51</b>	B2R Law	Warszawa	11,1
<b>52</b>	Ryszewski, Szubierajski	Warszawa	11,0
<b>53</b>	Taylor Wessing	Warszawa	10,6
<b>54</b>	Gardocki i Partnerzy	Warszawa	9,8
<b>55</b>	Łaszczuk i Wspólnicy	Warszawa	9,6
<b>56</b>	Dubois i Wspólnicy	Warszawa	9,4
<b>57</b>	Baker Tilly Legal Poland	Warszawa	9,3
<b>58</b>	Ożóg Tomczykowski	Warszawa	9,2
<b>59</b>	DPPA Legal	Warszawa	8,7
<b>60</b>	PETERKA & PARTNERS KANCELARIA PRAWNICZA SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Warszawa	8,6
<b>61</b>	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	Warszawa	8,0
<b>62</b>	RK Legal	Warszawa	7,7
<b>63</b>	Graś i Wspólnicy	Warszawa	7,2
<b>64</b>	Solivan B. Miszkurka, J. Chabocka	Warszawa	6,9
<b>65</b>	Argon Legal Adam Miłosz i Sławomir Lisiecki	Warszawa	6,9
<b>66</b>	M. Mazurek i Partnerzy	Warszawa	6,5
<b>67</b>	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	Warszawa	6,2

<b>68</b>	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	Warszawa	6,1
<b>69</b>	Bryśiewicz Bokina Sakławski i Wspólnicy	Warszawa	5,8
<b>70</b>	ALTO Legal Orczykowski	Warszawa	5,3
<b>71</b>	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	Warszawa	5,2
<b>72</b>	Tomczykowski i Wspólnicy	Warszawa	5,1
<b>73</b>	Peter Nielsen & Partners	Warszawa	5,0
<b>74</b>	Orlik & Partners	Warszawa	4,6
<b>75</b>	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	Warszawa	4,6
<b>76</b>	Kocur i Wspólnicy	Warszawa	4,5
<b>77</b>	Compliance Partners Szpytka	Warszawa	4,5
<b>78</b>	FGGK Freliszka Gosk-Grodzka Karwowski	Warszawa	3,8
<b>79</b>	Grabalski Kempniński i Wspólnicy	Warszawa	3,8
<b>80</b>	GP Partners Gawroński, Biernatowski	Warszawa	3,6
<b>81</b>	Wojewódka i Wspólnicy	Warszawa	3,5
<b>82</b>	Wołoszański i Wspólnicy j	Warszawa	3,4
<b>83</b>	Modzelewska & Paśnik	Warszawa	3,3
<b>84</b>	Affre I Wspólnicy	Warszawa	3,3
<b>85</b>	Brillaw Mikulski & Partnerzy	Warszawa	3,2
<b>86</b>	GSW Legal Grabarek Szalc i Wspólnicy	Warszawa	3,0
<b>87</b>	GN LAW Gorzelnik Nowicka	Warszawa	2,7
<b>88</b>	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	Warszawa	2,4
<b>89</b>	Russell Bedford	Warszawa	2,3
<b>90</b>	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	Warszawa	2,3
<b>91</b>	SK+ Siekierzyński Kochlewski	Warszawa	2,0
<b>92</b>	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	Warszawa	1,9
<b>93</b>	Siwek Gaczyński & Partners	Warszawa	1,9
<b>94</b>	Ożóg sp. z o.o. Pytlak Deja	Warszawa	1,8
<b>95</b>	Justyna Kuś, Dariusz Skłodowski Honestus	Marki	1,7
<b>96</b>	Hansberry Tomkiel	Warszawa	1,3
<b>97</b>	Sienna Dzierżanowski	Warszawa	1,3
<b>98</b>	WW LEGAL Wądołowski i Wspólnicy	Warszawa	1,1
<b>99</b>	R. Olszewski i Wspólnicy	Warszawa	1,1
<b>100</b>	RÖ Radwan-Röhrenscheff Petruczenko	Warszawa	1,0
<b>101</b>	Stopczyk & Partnerzy	Warszawa	0,8
<b>102</b>	Ungier Gliniewicz i Wspólnicy	Warszawa	0,5

## Wielkopolska

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
<b>1</b>	Merski	Poznań	38,1
<b>2</b>	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	Poznań	16,8
<b>3</b>	Sowiśto Topolewski	Poznań	13,8
<b>4</b>	Filipiak Babicz Legal	Poznań	9,9

5	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	Poznań	9,0
6	PragmatIQ	Poznań	7,5
7	Dr Krystian Ziemiński & Partners	Poznań	7,1
8	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	Poznań	6,1
9	VON ZANTHIER & DACHOWSKI	Poznań	5,9
10	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	Poznań	4,4
11	Leśny i Wspólnicy	Gniezno	3,6
12	Czyżewski Nowojski Ostaszewski	Poznań	2,2
13	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	Poznań	1,5
14	KOLEGIAL	Poznań	1,5
15	Jarzyński & Wspólnicy	Poznań	0,9
16	Renata Urowska i Wspólnicy	Poznań	0,9

## Dolny Śląsk

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
1	RAVEN P. Krupa	Wrocław	50,7
2	HTP Puniewska Waszczyńska	Wrocław	40,3
3	Olesiński i Wspólnicy	Wrocław	34,3
4	Bochenek i Wspólnicy	Wrocław	26,9
5	Koksztyś	Wrocław	21,4
6	Schampera, Dubis, Zając i Wspólnicy	Wrocław	13,5
7	A. Łebek i Wspólnicy	Wrocław	10,3
8	CWW S.Cetera, M.Węgrzyn-Wysocka i Wspólnicy	Wrocław	8,5
9	SOBOTA JACHIRA	Wrocław	7,3
10	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	Wrocław	5,8
11	Budnik, Posnow i Partnerzy	Wrocław	4,3
12	Lexbridge Groński	Wrocław	2,9
13	K&L Legal Granat i Wspólnicy	Wrocław	2,0

## Małopolska

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
1	T. Studnicki, K. Płaszka, Z. Cwiąkański, J. Górski	Kraków	49,5
2	Kubas Kos Gałkowski	Kraków	19,4
3	Forystek i Partnerzy	Kraków	7,6
4	Porwiesz i Partnerzy	Kraków	7,4
5	Budzowska Fiutowski i Partnerzy	Kraków	5,5
6	BKB Baran Książek Bigaj	Kraków	2,9
7	Frankiewicz Kapela	Kraków	2,4
8	EULEO M. Burczyńska-Radym, D. Olszewski	Kraków	2,4
9	V4 Legal P. Szmolke	Kraków	2,3

<b>10</b>	Malinowscy i Wspólnicy	Kraków	1,8
<b>11</b>	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	Kraków	0,9
<b>12</b>	Koper i Wspólnicy	Kraków	0,6
<b>13</b>	Mikulski i Wspólnicy	Kraków	0,2

## Śląsk

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
<b>1</b>	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	Katowice	7,8
<b>2</b>	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	Katowice	7,3
<b>3</b>	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	Katowice	7,1
<b>4</b>	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	Katowice	6,5
<b>5</b>	ADP Popiołek	Katowice	4,9
<b>6</b>	Izabella Żyglicka i Wspólnicy	Katowice	4,7
<b>7</b>	MSDS Legal Szczotka Szczygieł	Bielsko-Biała	4,3
<b>8</b>	Pragma Bukowska Celary Feder	Katowice	1,4
<b>9</b>	Argos Lubelscy i Wspólnicy	Katowice	1,4
<b>10</b>	Silesia Partners, Pakuła, Federowicz	Katowice	1,2

## Łódzkie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
<b>1</b>	Inkaso WEC	Łódź	6,0
<b>2</b>	Mariański Group	Łódź	5,0
<b>3</b>	Lubasz i Wspólnicy	Łódź	4,3
<b>4</b>	Karnowski i Wspólnik	Łódź	3,5
<b>5</b>	Madejczyk	Łódź	1,3
<b>6</b>	WEC Sroczyński i Wspólnicy	Łódź	0,8
<b>7</b>	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy	Łódź	0,5

## Pomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
<b>1</b>	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	Gdańsk	18,6
<b>2</b>	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	Gdynia	10,4
<b>3</b>	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	Gdańsk	8,9
<b>4</b>	Aval-Consult	Gdańsk	5,3
<b>5</b>	Kancelaria Radcy Prawnego Rybszleger (grupa BEST)	Gdynia	4,5

## Zachodniopomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
1	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy	Szczecin	5,5
2	Jerzykowski i Wspólnicy	Szczecin	3,8

## Lubelskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
1	Filipek & Kamiński	Lublin	2,5
2	Kancelaria Prawnicza Forum Radca prawny Krzysztof Piliś i spółka	Zamość	2,4

## Podkarpackie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
1	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	Rzeszów	10,1

## Kujawsko-Pomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
2	Goldwin Wesółowski i Wspólnicy	Bydgoszcz	1,2

## Warmińsko-Mazurskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2021 r. w mln zł
1	Togatus	Olsztyn	1,5

Autorem opracowania jest zespół serwisu [prawieoprawie.pl](http://prawieoprawie.pl) – wydawca bloga o marketingu prawniczym. W przypadku jakichkolwiek pytań prosimy o kontakt pod adresem: [kontakt@prawieoprawie.pl](mailto:kontakt@prawieoprawie.pl).

Zachęcamy do przesyłania informacji prasowych o zmianach kadrowych, zrealizowanych transakcjach i innych istotnych informacjach z życia kancelarii na adres [aktualnosc@prawieoprawie.pl](mailto:aktualnosc@prawieoprawie.pl)

