

# V RANKING KANCELARII PRAWNICZYCH WEDŁUG PRZYCHODÓW

Edycja 2023

## SZANOWNI PAŃSTWO!

Zapraszamy do lektury i analizy przygotowanego przez nasz zespół V Rankingu kancelarii prawniczych według przychodów.

Mamy nadzieję, że tegoroczne opracowanie spotka się z przynajmniej z takim samym zainteresowaniem jak poprzednie 4 edycje.

Rok 2022 był kolejnym rokiem zmagania z pogarszającą się sytuacją gospodarczą. Zestawienie danych ujętych w rankingu obrazuje, jak kancelarie i cały rynek usług prawniczych poradzi sobie w trudnej rzeczywistości.

Zapraszamy do lektury!

Zespół serwisu  
prawieoprawie.pl

## SKĄD POMYSŁ NA RANKING WEDŁUG PRZYCHODÓW?

Od lat obserwujemy rankingi i zestawienia przygotowywane i opracowywane przez różne redakcje. Nawet jednak w przypadku najbardziej naszym zdaniem opiniotwórczego z rankingów na polskim rynku, przygotowywanego przez redakcję dziennika „Rzeczpospolita”, nie ustawialiśmy w przekonaniu, że klasyfikacja według liczby prawników, nie jest do końca miarodajna, i niekoniecznie odzwierciedla rzeczywistą pozycję rynkową kancelarii. Przyglądamy się również rankingom zagranicznym, organizowanym przez wydawnictwa *Chambers & Partners*, *The Legal 500* czy *IFLR1000*. Oparte na opiniach klientów i konkurentów, cieszą się one dużym uznaniem nie tylko w Polsce, ale i na całym świecie, niemniej również nie uwzględniają kryteriów przychodów kancelarii, ani w poszczególnych badanych jurysdykcjach, ani globalnie. Wychodząc naprzeciw tym brakom, przygotowaliśmy V już edycję rankingu kancelarii według przychodów.

W naszej klasyfikacji będziemy odwoływać się do rankingu stworzonego przez dziennik „Rzeczpospolita”. Już na pierwszy rzut oka widać spore różnice w pozycjach między kategoriami „liczba prawników” a „wartość przychodu”. Podobnie jak w poprzednich latach kancelaria Clifford Chance znalazła się w czołówce najlepiej zarabiających kancelarii w Polsce, w tym roku co prawda nie na podium a na 4 miejscu, jednocześnie zajmując 11 miejsce w rankingu „Rzeczpospolitej”. Analogiczną sytuację zauważamy w przypadku kancelarii PCS Paruch Chruściel Schiffter Stępień Kanclerz | Littler, która znalazła się w naszym rankingu na 18 pozycji, a w klasyfikacji według „liczby prawników” znalazła się na 62 miejscu. Sporą różnicę zauważamy także w przypadku kancelarii White & Case, Hogan Lovells, czy Gide Loyrette Nouel, które pod względem przychodów zajęły odpowiednio 10, 19 i 23 miejsce, a w rankingu dziennika „Rzeczpospolita” – odpowiednio 37, 54 i 48 pozycję.

Mamy świadomość, że nie ma idealnych kryteriów, na bazie których można zbudować idealny ranking - zawsze są jakieś argumenty za i przeciw. Uważamy jednak, że porównanie kancelarii pod względem przychodów, jak i przychodów na prawnika, jest jednym z bardziej obiektywnych i wiarygodnych kryteriów pokazującym rzeczywistą pozycję rynkową, dużo



bardziej niż liczba zatrudnionych prawników z uprawnieniami, którą również trudno zweryfikować.

Ponadto, kryterium przychodowe jest podstawą wielu uznanych i prestiżowych rankingów, choćby takich jak *Fortune Global 500* (ranking 500 największych światowych firm) czy *Fortune 500* (ranking 500 największych amerykańskich przedsiębiorstw), *Ranking Lista 2000* („Rzeczpospolita”), *Ranking 200 największych firm w Polsce* („Wprost”).

## Liderzy rankingu

Tegoroczna czołówka rankingu kancelarii prawniczych według przychodów to podobnie jak w poprzednich latach przede wszystkim kancelarie międzynarodowe. Na podium bez zmian. **Dentons** pozostaje niekwestionowanym liderem z przychodami na poziomie prawie **258 mln złotych**. W najbliższych latach pozycja tej kancelarii raczej nie będzie zagrożona, biorąc pod uwagę, że jest to największa kancelaria w skali świata. Na drugim miejscu uplasowała się kancelaria **Baker McKenzie**, z przychodami na poziomie niecałych **204 mln złotych**. Trzecie miejsce, podobnie jak w zeszłorocznym rankingu zajęła kancelaria **CMS** z przychodami w wysokości **202,1 mln złotych**. Ścisła czołówka kancelarii osiągnęła przychody powyżej 200 mln złotych.

Tuż za podium, na czwartym miejscu znalazła się **Clifford Chance** z przychodami na poziomie **191,4 mln złotych**, a na piątym – **Sołtysiński Kawecki & Szlęzak** z **159,9 mln zł**.

W tegorocznej edycji aż 12 pozycji znalazło się w gronie kancelarii osiągających przychody powyżej 100 mln złotych. Należą do nich wyżej wymienione kancelarie oraz **Rymarz Zdort (obecnie Rymarz Zdort Maruta)**, **Domański Zakrzewski Palinka**, **Greenberg Traurig**, **Linklaters**, **White & Case**, **Wardyński Wspólnicy** i **Allen & Overy**, **A. Pędzich**.

## Które kancelarie są największe na rynku usług prawniczych?

Pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 w mln zł	pozycja w rankingu kancelarii prawniczych 2023 dziennika Rzeczpospolita
1	Dentons	Warszawa	257,8	1
2	Baker McKenzie	Warszawa	203,7	5
3	CMS	Warszawa	202,1	2
4	Clifford Chance	Warszawa	191,4	11
5	Sołtysiński Kawecki & Szlęzak	Warszawa	159,9	4
6	Rymarz Zdort (obecnie Rymarz Zdort Maruta)	Warszawa	142,6	6
7	Domański Zakrzewski Palinka	Warszawa	130,0	3
8	Greenberg Traurig	Warszawa	125,7	*
9	Linklaters	Warszawa	121,9	*
10	White & Case	Warszawa	103,6	37
11	Wardyński i Wspólnicy	Warszawa	103,5	*
12	Allen & Overy, A. Pędzich	Warszawa	103,2	27
13	Bird & Bird	Warszawa	74,1	18
14	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	Warszawa	72,4	8
15	DWF Poland Jamka	Warszawa	72,3	15
16	Deloitte Legal	Warszawa	68,4	14

<b>17</b>	RAVEN P. Krupa	Wrocław	63,0	*
<b>18</b>	T. Studnicki, K. Pleszka, Z. Cwiakalski, J. Górski	Kraków	55,9	12
<b>19</b>	PCS Paruch Chruściel Schiffter Stępień Kancelarz   Littler	Warszawa	50,1	62
<b>20</b>	Hogan Lovells	Warszawa	48,3	54
<b>21</b>	Rödl Kancelaria Prawna	Warszawa	47,0	27
<b>22</b>	HTP Puniewska Waszczyńska	Wrocław	47,0	*
<b>23</b>	GESSEL	Warszawa	45,9	17
<b>24</b>	Gide Loyrette Nouel	Warszawa	43,5	48
<b>25</b>	EY Law	Warszawa	43,1	32
<b>26</b>	Wolf Theiss P. Daszkowski	Warszawa	42,3	57
<b>27</b>	Bochenek i Wspólnicy	Wrocław	41,4	*
<b>28</b>	Olesiński i Wspólnicy	Wrocław	41,1	7
<b>29</b>	Maciej Panfil i Partnerzy	Warszawa	39,9	*
<b>30</b>	PWC Legal	Warszawa	38,5	13
<b>31</b>	Maruta Wachta (obecnie GRC Legal)	Warszawa	30,6*	166
<b>32</b>	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson Zamorska	Warszawa	29,6	21
<b>33</b>	Eversheds Sutherland Poland	Warszawa	24,6	59
<b>34</b>	Koksztyś	Wrocław	24,4	*
<b>35</b>	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	Warszawa	23,3	31
<b>36</b>	GWW Grynhoff i Partnerzy	Warszawa	23,2	*
<b>37</b>	Raczkowski	Warszawa	22,4	70
<b>38</b>	MJH Moskwa, Jarmul, Haładaj i Partnerzy	Warszawa	21,4	63
<b>39</b>	Kopeć Zaborowski	Warszawa	21,2	38
<b>40</b>	Schoenherr Halwa	Warszawa	20,0	123
<b>41</b>	Sadkowski i Wspólnicy	Warszawa	19,9	46
<b>42</b>	CRIDO LEGAL J.Ziółek i Wspólnicy	Warszawa	19,3	*
<b>43</b>	KPMG Law Bajno Stopyra	Warszawa	18,8	*
<b>44</b>	M Romanowski i wspólnicy	Warszawa	18,2	*
<b>45</b>	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	Poznań	18,2	102
<b>46</b>	Squire Patton Boggs Krześniak	Warszawa	17,4	158
<b>47</b>	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	Gdańsk	17,3	35
<b>48</b>	B2R Law	Warszawa	16,0	*
<b>49</b>	NGL Legal	Warszawa	15,8	77
<b>50</b>	Taylor Wessing	Warszawa	15,4	*
<b>51</b>	Penteris, Tokaj i Partnerzy	Warszawa	14,8	78
<b>52</b>	RESIST Rezanko Sitek	Warszawa	14,8	53
<b>53</b>	Schampera, Dubis, Zajac i Wspólnicy	Wrocław	14,5	61
<b>54</b>	Sowisło Topolewski	Poznań	14,4	18
<b>55</b>	Andersen Tax & Legal Matyka i Wspólnicy	Warszawa	14,3	63
<b>56</b>	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	Warszawa	14,1	93
<b>57</b>	DSK Depa Szmit Kuźniak Jackowski	Poznań	13,4	47
<b>58</b>	Ryszewski, Szubierajski	Warszawa	12,9	

<b>59</b>	DeBenedetti Majewski Szcześniak	Warszawa	12,7	146
<b>60</b>	Inkaso WEC	Łódź	12,2	*
<b>61</b>	Filipiak Babicz Legal	Poznań	12,0	23
<b>62</b>	Dubiński Jeleński Masiarz i Wspólnicy	Warszawa	12,0	86
<b>63</b>	Sobota Jachira	Wrocław	11,9	26
<b>64</b>	Tomczykowski Tomczykowska	Warszawa	11,4	74
<b>65</b>	LSW	Warszawa	11,3	94
<b>66</b>	SKJB Szybkowski Kuźma Jeleń Brzoza – Ostrowska	Warszawa	11,3	158
<b>67</b>	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	Warszawa	11,1	50
<b>68</b>	A. Łebek i Wspólnicy	Wrocław	10,9	*
<b>69</b>	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	Warszawa	10,9	92
<b>70</b>	Peterka & Partners	Warszawa	10,8	139
<b>71</b>	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	Gdynia	10,4	30
<b>72</b>	Łaszczuk i Wspólnicy	Warszawa	10,4	108
<b>73</b>	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	Rzeszów	10,2	56
<b>74</b>	Dubois i Wspólnicy	Warszawa	10,0	51
<b>75</b>	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	Katowice	9,9	43
<b>76</b>	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chełchowski i Wspólnicy	Warszawa	9,8	73
<b>77</b>	RK Legal	Warszawa	9,7	48
<b>78</b>	KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy	Kraków	9,6	66
<b>79</b>	Kieszkowska Rutkowska Kolasiński	Warszawa	9,5	127
<b>80</b>	Piszc i Wspólnicy	Poznań	9,1	123
<b>81</b>	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	Poznań	9,0	134
<b>82</b>	RÖ Radwan-Röhrenschef Petruczenko	Warszawa	9,0	162
<b>83</b>	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	Katowice	9,0	*
<b>84</b>	Sobczyńscy i Partnerzy	Poznań	8,5	58
<b>85</b>	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	Kraków	8,5	104
<b>86</b>	Baker Tilly Legal Poland	Warszawa	8,5	*
<b>87</b>	JGA Gincakaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	Katowice	8,4	41
<b>88</b>	Oleś, Rysz, Sarkowicz	Kraków	8,1	142
<b>89</b>	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	Gdańsk	8,0	72
<b>90</b>	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	Warszawa	8,0	105
<b>91</b>	Kancelaria Ostrowski i Wspólnicy	Toruń	7,7	55
<b>92</b>	Graś i Wspólnicy	Warszawa	7,6	40
<b>93</b>	M. Mazurek i Partnerzy	Warszawa	7,4	100
<b>94</b>	Dr Krystian Ziemiński & Partners	Poznań	7,2	*
<b>95</b>	Zimmerman, Sierakowski i Partnerzy	Warszawa	7,2	166
<b>96</b>	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	Warszawa	7,0	173
<b>97</b>	PragmatIQ	Poznań	7,0	87
<b>98</b>	Tomczykowski i Wspólnicy	Warszawa	7,0	*
<b>99</b>	Krzyżagórska Łoboda i Partnerzy	Gdańsk	7,0	99
<b>100</b>	Bryśiewicz Bokina Sakłowski i Wspólnicy	Warszawa	6,9	103
<b>101</b>	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	Warszawa	6,8	*

<b>102</b>	Głowacki i Wspólnicy	Poznań	6,7	154
<b>103</b>	Porwisz i Partnerzy	Kraków	6,6	97
<b>104</b>	Grabowski i Wspólnicy	Warszawa	6,6	220
<b>105</b>	ALTO Legal Orczykowski	Warszawa	6,4	117
<b>106</b>	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	Poznań	6,3	87
<b>107</b>	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	Warszawa	6,3	*
<b>108</b>	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy	Szczecin	6,0	66
<b>109</b>	Peter Nielsen & Partners	Warszawa	6,0	*
<b>110</b>	Aval Consult	Gdańsk	6,0	107
<b>111</b>	Forystek i Partnerzy	Kraków	5,9	100
<b>112</b>	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	Wrocław	5,9	106
<b>113</b>	Żyglicka i Wspólnicy	Katowice	5,9	162
<b>114</b>	Budnik, Posnow i Partnerzy	Wrocław	5,6	89
<b>115</b>	Budzowska Fiutowski i Partnerzy	Kraków	5,5	131
<b>116</b>	Kancelaria Radcy Prawnego Rybszleger (grupa BEST)	Gdynia	5,4	*
<b>117</b>	MSDS Legal Szczotka Szczygieł	Bielsko-Biała	5,1	141
<b>118</b>	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	Warszawa	5,0	120
<b>119</b>	ADP Popiołek	Katowice	5,0	80
<b>120</b>	GP Partners Gawroński, Biernatowski	Warszawa	5,0	265
<b>121</b>	Kocur i Wspólnicy	Warszawa	4,9	*
<b>122</b>	Greloch Jaworski Stanis Adwokaci	Warszawa	4,8	195
<b>123</b>	Grabalski Kempński i Wspólnicy	Warszawa	4,6	209
<b>124</b>	Lubasz i Wspólnicy	Łódź	4,5	118
<b>125</b>	Mariański Group	Łódź	4,4	149
<b>126</b>	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	Poznań	4,3	114
<b>127</b>	Leśny i Wspólnicy	Gniezno	4,3	132
<b>128</b>	Modzelewska & Paśnik	Warszawa	4,1	250
<b>129</b>	Chabasiewicz Kowalska i Wspólnicy	Kraków	4,1	182
<b>130</b>	Jerzykowski i Wspólnicy	Szczecin	4,0	171
<b>131</b>	KBZ Żuradzki Barczyk & Wspólnicy	Katowice	3,9	165
<b>132</b>	Wojewódka i Wspólnicy	Warszawa	3,4	*
<b>133</b>	Karnowski i Wspólnik	Łódź	3,4	*
<b>134</b>	Lexbridge Groński	Wrocław	3,4	182
<b>135</b>	Czyżyk Mickiewicz i Wspólnicy	Szczecin	3,3	257
<b>136</b>	Czyżewski Nowojski Ostaszewski	Poznań	3,3	*
<b>137</b>	Solivan B. Miszkurka, J. Chabocka	Warszawa	3,2	305
<b>138</b>	BKB Baran Książek Bigaj	Kraków	3,2	221
<b>139</b>	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	Warszawa	3,2	279
<b>140</b>	Kondrat i Partnerzy Mariusz Kondrat	Warszawa	3,2	111
<b>141</b>	Brillaw Mikulski & Partnerzy	Warszawa	3,1	*
<b>142</b>	GSW Legal Grabarek Szalc i Wspólnicy	Warszawa	2,9	*
<b>143</b>	KOLMERS Legal Kolanowski Stanik	Warszawa	2,9	269

<b>144</b>	Lawsome Kulesza i Wspólnicy	Warszawa	2,9	300
<b>145</b>	K&L Legal Granat i Wspólnicy	Wrocław	2,7	191
<b>146</b>	Affre i Wspólnicy	Warszawa	2,7	281
<b>147</b>	Kancelaria Prawnicza Forum Radca prawny Krzysztof Piliś i spółka	Zamość	2,7	*
<b>148</b>	Filipek & Kamiński	Lublin	2,6	*
<b>149</b>	Skarbiec	Warszawa	2,6	268
<b>150</b>	SK+ Siekierzyński Kochlewski	Warszawa	2,5	328
<b>151</b>	Frankiewicz Kapela	Kraków	2,4	221
<b>152</b>	Justyna Kuś, Dariusz Skłodowski Honestus	Marki	2,4	*
<b>153</b>	GN LAW Gorzelnik Nowicka	Warszawa	2,3	255
<b>154</b>	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	Warszawa	2,2	309
<b>155</b>	Ożóg sp. z o.o. Pytlak Deja	Warszawa	2,2	*
<b>156</b>	Siwek Gaczyński & Partners	Warszawa	2,0	*
<b>157</b>	Malinowscy i Wspólnicy	Kraków	1,9	*
<b>158</b>	V4 Legal P. Szmolke	Kraków	1,9	*
<b>159</b>	Ungier Gliniewicz i Wspólnicy	Warszawa	1,9	*
<b>160</b>	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	Kraków	1,8	162
<b>161</b>	Argos Lubelscy i Wspólnicy	Katowice	1,8	201
<b>162</b>	Madejczyk	Łódź	1,8	286
<b>163</b>	Cottyn Barbasiewicz i Łyś-Gorzowska	Warszawa	1,8	286
<b>164</b>	KKLW Legal Kurzyński Wierzbicki	Warszawa	1,7	42
<b>165</b>	Wesołowski i Wspólnicy	Bydgoszcz	1,7	95
<b>166</b>	Pragma Bukowska Celary Feder	Katowice	1,7	*
<b>167</b>	Togatus	Olsztyn	1,4	*
<b>168</b>	Jabłoński Koźmiński i Wspólnicy	Warszawa	1,3	209
<b>169</b>	WEC Sroczyński i Wspólnicy	Łódź	1,2	*
<b>170</b>	R. Olszewski i Wspólnicy	Warszawa	1,2	304
<b>171</b>	Hansberry Tomkiel	Warszawa	1,2	*
<b>172</b>	Wątrobiński Nartowski	Kielce	1,2	275
<b>173</b>	Sienna Dzierżanowski	Warszawa	1,1	*
<b>174</b>	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	Poznań	1,1	318
<b>175</b>	Jarzyński & Wspólnicy	Poznań	1,1	318
<b>176</b>	Renata Urowska i Wspólnicy	Poznań	1,0	*
<b>177</b>	WW LEGAL Wądołowski i Wspólnicy	Warszawa	1,0	269
<b>178</b>	Groele i Wspólnicy	Kraków	0,8	173
<b>179</b>	Stopczyk & Partnerzy	Warszawa	0,7	*
<b>180</b>	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy	Łódź	0,7	*

\*Kancelarie które nie brały udziału w rankingu dziennika Rzeczpospolita lub brały w nim udział ale nie w klasyfikacja według liczby prawników.

\*\*Rok rozliczeniowy był krótszy bądź dłuższy niż 12 miesięcy dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

Bardzo trudno oszacować wielkość całego polskiego rynku usług prawniczych, z uwagi na to, iż znaczna część podmiotów nie jest zobowiązana do publikowania danych finansowych w KRS, a niemała część kancelarii, pomimo spoczywającego na nich obowiązku składania sprawozdań finansowych tego nie robi. Ranking pokazuje jednak, jak bardzo rynek usług prawniczych jest skoncentrowany wokół niewielkiej liczby podmiotów. Dziesięć największych kancelarii osiągnęło

w sumie przychody stanowiące 41.0% wszystkich firm prawniczych uwzględnionych w rankingu, a pierwszych piętnaście to 51,6% przychodów ogółem.

## METODOLOGIA RANKINGU

W tegorocznym rankingu badaniu poddane zostały wszystkie kancelarie biorące udział w Rankingu kancelarii prawniczych 2023 dziennika „Rzeczpospolita”. Dodatkowo, sprawdziliśmy też przychody kancelarii, które w poprzednich latach były uwzględnione w naszym rankingu, ale nie wzięły udziału w tegorocznym rankingu dziennika „Rzeczpospolita”. Podstawą weryfikacji danych były sprawozdania finansowe, dostępne za pośrednictwem strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości. Nie wszystkie jednak sprawozdania są dostępne online. Znaczna część kancelarii prawnych nie jest zobowiązana do przedkładania sprawozdań finansowych do KRS z uwagi na formę prowadzonej działalności czy też wysokość przychodów, a część - pomimo obowiązku, po prostu tego nie robi.

Dodatkowo, do części szczególnie większych kancelarii, których sprawozdania nie były dostępne za pośrednictwem strony <https://ekrs.ms.gov.pl/rdf/pd/> wysłaliśmy mailem prośby o podanie wysokości przychodów za lata 2022 i 2021. Podobnie, do kilku dużych podmiotów, które nie startują w rankingu dziennika „Rzeczpospolita”. Odpowiedzi udzieliło zaledwie kilka kancelarii, którym bardzo dziękujemy. Niemniej, niska responsywność pokazuje, że kancelarie niechętnie dzielą się informacjami na temat osiągniętych przychodów. Ostatecznie udało się ustalić przychody 180 kancelarii.

Dane dotyczące liczby prawników czy też liczby radców prawnych i adwokatów pochodzą z Rankingu kancelarii prawniczych 2023 dziennika „Rzeczpospolita”, i obejmują tylko prawników pracujących w Polsce, na stałe i wyłącznie na rzecz danej kancelarii. Mamy świadomość, że podane wyliczenia dotyczące przychodów na prawnika są pewnym uproszczeniem, ponieważ nie uwzględniają fluktuacji zatrudnienia w trakcie roku, których na rynku było dość dużo.

W 2020 r. część kancelarii przedłużyła bądź skróciła rok podatkowy. W takich przypadkach w tabeli wskazane przychody są średnią z 12 miesięcy, co pozwoliło zachowując pewne uproszczenie porównać przychody wszystkich badanych podmiotów, zachowując proporcję.





## ROK 2022 - JAKI BYŁ DLA BRANŻY PRAWNICZEJ? JAK KSZTAŁTOWAŁY SIĘ PRZYCHODY W STOSUNKU DO LAT UBIEGŁYCH?

Największe kancelarie systematycznie od lat odnotowują wzrost przychodów i pandemia, wojna na Ukrainie, kryzys gospodarczy tego nie zmieniły, co pozwala wnioskować, że rynek się poszerza, a popyt na usługi prawne cały czas rośnie, pomimo wznoszącej się z roku na rok konkurencji (liczby radców prawnych i adwokatów), a także braku wzrostu stawek za usługi od wielu lat. Podniesienie stawek można było zaobserwować dopiero w 2023 roku. To efekt wzrostu składek ZUS, a w konsekwencji wzrostu oczekiwań wynagrodzeń prawników, jak i wzrostu innych kosztów prowadzenia działalności co skłoniło kancelarie do podniesienia stawek za usługi prawne.

Na przestrzeni roku 2022/2021 badana grupa kancelarii odnotowała wzrost przychodów o 458 mln zł (13,6%). Spośród 163 kancelarii dla których udało się ustalić przychody uzyskane w latach 2022 i 2021, 121 podmiotów odnotowało wzrost, a 38 spadek przychodów w 2022 r.

Największy wzrost przychodów odnotowały kancelaria Baker McKenzie (61,1 mln zł) CMS (28,7 mln zł), Clifford Chance (26,4 mln zł). Na drugim końcu rankingu jest kancelaria White & Case z przychodami niższymi w 2022 r. o 7,5 mln zł.

Jednocześnie, porównując przychody analizowanych kancelarii na przestrzeni 3 lat dostrzegamy istotny narastający wzrost obrotów z roku na rok, szczególnie największych podmiotów, w okresie 2022/2021 o 458 mln zł (163 podmiotów), a w 2021/2020 o 414,2 mln zł (149 podmiotów). To pokazuje, że trudna sytuacja gospodarcza, niesie ze sobą wiele problemów prawnych, które dla tej branży stają się często szansą rozwoju.

Wyniki jednoznacznie potwierdzają stałą tendencję wzrostową przychodów.

Przyglądając się bardziej szczegółowo przychodom kancelarii w Polsce na przestrzeni przynajmniej kilku lat, obserwujemy 2 główne trendy:

- systematyczny wzrost przychodów największych kancelarii i wzrost liczby zatrudnionych w nich prawników;
- stagnację znacznej części kancelarii średniej wielkości.

## Porównanie przychodów kancelarii w latach 2022-2021 oraz 2021-2020

Pozycja	Kancelaria	przychody za 2022 r. w mln zł	przychody za 2021 r. w mln zł	przychody za 2020 r. w mln zł	wzrost /spadek przychodów w 2022 r. w porównaniu do roku 2021 r. w mln zł	Wzrost /spadek przychodów w 2021 r. w porównaniu do roku 2020 r. w mln zł
1	Baker McKenzie	203,7	142,6	116,6	61,1	26,0
2	CMS	202,1	173,4	135,6	28,7	37,8
3	Clifford Chance	191,4	165,0	146,7	26,4	18,3
4	Deloitte Legal	68,4	45,2	41,2	23,2	4,0
5	Linklaters	121,9	100,7	92,0	21,2	8,7
6	Rymarz Zdort (obecnie Rymarz Zdort Maruta)	142,6	124,4	85,5	18,2	38,9
7	Bird & Bird	74,1	56,1	43,6	18,0	12,5
8	PCS Paruch Chruściel Schiffter Stępień Kanclerz   Littler	50,1	33,7	b.d.	16,4	b.d.
9	Bochenek i Wspólnicy	41,4	26,9	14,2	14,5	12,7
10	Sołtysiński Kawecki & Szlezak	159,9	147,1	127,7	12,8	19,4
11	RAVEN P. Krupa	63,0	50,7	56,8	12,3	-6,1
12	DWF Poland Jamka	72,3	62,4	47,1*	9,9	15,3
13	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	72,4	63,3	54,0	9,1	9,3
14	EY Law	43,1	34,2	27,5	8,9	6,7
15	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	23,3	15,2	9,5	8,1	5,7
16	RÖ Radwan-Röhrenscheff Petruczenko	9,0	1,0	3,4	8,0	-2,4
17	Wardyński i Wspólnicy	103,5	95,5	79,5	8,0	16,0
18	Olesiński i Wspólnicy	41,1	34,3*	25,20*	6,8	9,1
19	HTP Puniewska Waszczyńska	47,0	40,3	35,2	6,7	5,1
20	T. Studnicki, K. Pleszka, Z. Cwiąkalski, J. Górski	55,9	49,5	44,3	6,4	5,2
21	Maruta Wachta (obecnie GRC Legal)	30,6*	24,3*	21,4	6,3	2,9
22	Dentons	257,8	251,5	232,4	6,3	19,1
23	Inkaso WEC	12,2	6,0	5,2	6,2	0,8
24	Greenberg Traurig	125,7	120,1	95,1	5,6	25,0
25	MJH Moskwa, Jarmul, Haładyj i Partnerzy	21,4	16,3	7,1	5,1	9,2
26	B2R Law	16,0	11,1	b.d.	4,9	b.d.
27	Taylor Wessing	15,4	10,6	10,3	4,8	0,3
28	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	10,9	6,1	4,3	4,8	1,8
29	Grabowski i Wspólnicy	6,6	1,9	b.d.	4,7	b.d.

<b>30</b>	GESSEL	45,9	41,2	29,8	4,7	11,4
<b>31</b>	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	7,0	2,4	1,1	4,6	1,3
<b>32</b>	Rödl Kancelaria Prawna	47,0	42,6	42,9	4,4	-0,3
<b>33</b>	Sobota Jachira	11,9	7,9	b.d.	4,0	b.d.
<b>34</b>	Squire Patton Boggs Krześniak	17,4	13,5	12,7	3,9	0,8
<b>35</b>	DSK Depa Szmit Kuźniak Jackowski	13,4	9,6	8,3	3,8	1,3
<b>36</b>	Gide Loyrette Nouel	43,5	40,0	40,3	3,5	-0,3
<b>37</b>	M Romanowski i Wspólnicy	18,2	14,9*	b.d.	3,3	b.d.
<b>38</b>	Hogan Lovells	48,3	45,2	46,6	3,1	-1,4
<b>39</b>	Sadkowski i Wspólnicy	19,9	16,8	14,90	3,1	1,9
<b>40</b>	Koksztyś	24,4	21,4	18,9	3,0	2,5
<b>41</b>	Allen & Overy, A. Pędzich	103,2	100,5	96,6	2,7	3,9
<b>42</b>	Wolf Theiss P. Daszkowski	42,3	39,6	34,3	2,7	5,3
<b>43</b>	PWC Legal	38,5	35,8*	b.d.	2,7	b.d.
<b>44</b>	Andersen Tax & Legal Matyka i Wspólnicy	14,3	11,7	7,4	2,6	4,3
<b>45</b>	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson Zamorska	29,6	27,3	24,6	2,3	2,7
<b>46</b>	Peterka & Partners	10,8	8,6	6,5	2,2	2,1
<b>47</b>	Tomczykowski Tomczykowska	11,4	9,2	7,9	2,2	1,3
<b>48</b>	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	9,9	7,8	6,6	2,1	1,2
<b>49</b>	Domański Zakrzewski Palinka	130,0	127,9	115,7	2,1	12,2
<b>50</b>	Filipiak Babicz Legal	12,0	9,9	9,2	2,1	0,7
<b>51</b>	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	8,5	6,5	5,5	2,0	1,0
<b>52</b>	Tomczykowski i Wspólnicy	7,0	5,0	3,5	2,0	1,5
<b>53</b>	RK Legal	9,7	7,7	6,2	2,0	1,5
<b>54</b>	NGL Legal	15,8	13,9	15,6	1,9	-1,7
<b>55</b>	Ryszewski, Szubierajski	12,9	11,0	7,3	1,9	3,7
<b>56</b>	GWW Grynhoff i Partnerzy	23,2	21,4	19,3	1,8	2,1
<b>57</b>	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	8,0	6,2	5,7	1,8	0,5
<b>58</b>	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	6,3	4,6	4,3	1,7	0,3
<b>59</b>	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	9,0	7,3	7,0	1,7	0,3
<b>60</b>	Raczkowski	22,4	20,9	25,4	1,5	-4,5
<b>61</b>	GP Partners Gawroński, Biernatowski	5,0	3,6	2,4	1,4	1,2
<b>62</b>	Ungier Gliniewicz i Wspólnicy	1,9	0,5	1,5	1,4	-1,0
<b>63</b>	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	8,4	7,1	6,3	1,3	0,8
<b>64</b>	Budnik, Posnow i Partnerzy	5,6	4,3	3,6	1,3	0,7

65	Penteris, Tokaj i Partnerzy	14,8	13,7	16,1	1,1	-2,4
66	Brysiewicz Bokina Saklawski i Wspólnicy	6,9	5,8	5,0	1,1	0,8
67	ALTO Legal Orczykowski	6,4	5,3	4,3	1,1	1,0
68	Czyżewski Nowojski Ostaszewski	3,3	2,2	1,5	1,1	0,7
69	Peter Nielsen & Partners	6,0	5,0	5,9	1,0	-0,9
70	KOLMERS Legal Kolanowski Stanik	2,9	1,9	1,3	1,0	0,6
71	Schampera, Dubis, Zając i Wspólnicy	14,5	13,5	12,7	1,0	0,8
72	M. Mazurek i Partnerzy	7,4	6,5	6,0	0,9	0,5
73	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	3,2	2,3	2,5	0,9	-0,2
74	Kancelaria Radcy Prawnego Rybszleger (grupa BEST)	5,4	4,5	3,9	0,9	0,6
75	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	1,8	0,9	2,1	0,9	-1,2
76	Leśny i Wspólnicy	4,3	3,4	2,7	0,9	0,7
77	Łaszczuk i Wspólnicy	10,4	9,6	9,0	0,8	0,6
78	MSDS Legal Szczotka Szczygiel	5,1	4,3	3,1	0,8	1,2
79	Grabalski Kempński i Wspólnicy	4,6	3,8	3,6	0,8	0,2
80	Modzelewska & Paśnik	4,1	3,3	4,3	0,8	-1,0
81	K&L Legal Granat i Wspólnicy	2,7	2,0	1,5	0,7	0,5
82	Kancelaria Ostrowski i Wspólnicy	7,7	7,0	7,0	0,7	0,0
83	Justyna Kuś, Dariusz Skłodowski Honestus	2,4	1,7	1,5	0,7	0,2
84	Sowisło Topolewski	14,4	13,8	11,6	0,6	2,2
85	A. Łebek i Wspólnicy	10,9	10,3	11,4	0,6	-1,1
86	Dubois i Wspólnicy	10,0	9,4	7,7	0,6	1,7
87	KPMG Law Bajno Stopyra	18,8	18,3	11,0	0,5	7,3
88	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy	6,0	5,5*	5,2*	0,5	0,3
89	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	14,1	13,6	12,0	0,5	1,6
90	Wesołowski i Wspólnicy	1,7	1,2	0,8	0,5	0,4
91	Madejczyk	1,8	1,3	1,0	0,5	0,3
92	SK+ Siekierzyński Kochlewski	2,5	2,0	2,0	0,5	0,0
93	Graś i Wspólnicy	7,6	7,1	5,7	0,5	1,4
94	Dubiński Jeleński Masiarz i Wspólnicy	12,0	11,5	11,7	0,5	-0,2
95	RESIST Rezanko Sitek	14,8	14,4	14,3	0,4	0,1
96	Kocur i Wspólnicy	4,9	4,5	3,0	0,4	1,5
97	Głowacki i Wspólnicy	6,7	6,3	4,9	0,4	1,4
98	Argos Lubelscy i Wspólnicy	1,8	1,4	1,5	0,4	-0,1
99	Ożóg sp. z o.o. Pytlak Deja	2,2	1,8	1,8	0,4	0,0

<b>100</b>	Cottyn Barbasiewicz i Łyś-Gorzowska	1,8	1,4	1,1	0,4	0,3
<b>101</b>	WEC Sroczyński i Wspólnicy	1,2	0,8	0,6	0,4	0,2
<b>102</b>	BKB Baran Książek Bigaj	3,2	2,9	2,9	0,3	0,0
<b>103</b>	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	2,2	1,9	1,7	0,3	0,2
<b>104</b>	Pragma Bukowska Celary Feder	1,7	1,4	1,5	0,3	-0,1
<b>105</b>	Czyżyk Mickiewicz i Wspólnicy	3,4	3,1	b.d.	0,3	b.d.
<b>106</b>	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	6,3	6,1	5,0	0,2	1,1
<b>107</b>	Lubasz i Wspólnicy	4,5	4,3	3,6	0,2	0,7
<b>108</b>	Jerzykowski i Wspólnicy	4,0	3,8	3,6	0,2	0,2
<b>109</b>	Dr Krystian Ziemiński & Partners	7,2	7,0	5,4	0,2	1,6
<b>110</b>	Jarzyński & Wspólnicy	1,1	0,9	1,1	0,2	-0,2
<b>111</b>	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy	0,7	0,5	1,1	0,2	-0,6
<b>112</b>	Piszcz i Wspólnicy	9,1	8,9	6,4	0,2	2,5
<b>113</b>	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	5,9	5,8	5,4	0,1	0,4
<b>114</b>	Kancelaria Prawnicza Forum Radca prawny Krzysztof Piluś i Spółka	2,7	2,6	2,4	0,1	0,2
<b>115</b>	Siwek Gaczyński & Partners	2,0	1,9	1,7	0,1	0,2
<b>116</b>	Renata Urowska i Wspólnicy	1,0	0,9	1,0	0,1	-0,1
<b>117</b>	Malinowscy i Wspólnicy	1,9	1,8	1,8	0,1	0,0-
<b>118</b>	R. Olszewski i Wspólnicy	1,2	1,1	1,1	0,1	0,0
<b>119</b>	ADP Popiołek	5,0	4,9	4,6	0,1	0,3
<b>120</b>	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	10,2	10,1	9,0	0,1	1,1
<b>121</b>	Filipek & Kamiński	2,6	2,5	b.d.	0,1	b.d.
<b>122</b>	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	10,4	10,4	10,0	0,0	0,4
<b>123</b>	CRIDO LEGAL J.Ziółek i Wspólnicy	19,3	19,3	17,4	0,0	1,9
<b>124</b>	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	9,0	9,0*	8,0*	0,0	1,0
<b>125</b>	Eversheds Sutherland Poland	24,6	24,7	23,30	-0,1	1,4
<b>126</b>	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	4,3	4,4	4,2	-0,1	0,2
<b>127</b>	Kondrat i Partnerzy Mariusz Kondrat	3,2	3,3	1,3	-0,1	2,0
<b>128</b>	Brillaw Mikulski & Partnerzy	3,1	3,2	3,0	-0,1	0,2
<b>129</b>	Wojewódka i Wspólnicy	3,4	3,5*	3,7*	-0,1	-0,2
<b>130</b>	GSW Legal Grabarek Szalc i Wspólnicy	2,9	3,0*	b.d.	-0,1	b.d.
<b>131</b>	Stopczyk & Partnerzy	0,7	0,8	0,9	-0,1	-0,1
<b>132</b>	Hansberry Tomkiel	1,2	1,3*	b.d.	-0,1	b.d.

<b>133</b>	WW LEGAL Wądołowski i Wspólnicy	1,0	1,1	0,2	-0,1	0,9
<b>134</b>	Karnowski i Wspólnik	3,4	3,5	3,4	-0,1	0,1
<b>135</b>	Lawsome Kulesza i Wspólnicy	2,9	3,0	1,5	-0,1	1,5
<b>136</b>	Togatus	1,4	1,5	1,6	-0,1	-0,1
<b>137</b>	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	5,0	5,2	6,7	-0,2	-1,5
<b>138</b>	Skarbiec	2,6	2,8	3,6	-0,2	-0,8
<b>139</b>	Sienna Dzierżanowski	1,1	1,3	1,2	-0,2	0,1
<b>140</b>	V4 Legal P. Szmolke	1,9	2,3*	1,60*	-0,4	0,7
<b>141</b>	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	1,1	1,5	1,1	-0,4	0,4
<b>142</b>	GN LAW Gorzelnik Nowicka	2,3	2,7*	b.d.	-0,4	b.d.
<b>143</b>	Affre i Wspólnicy	2,7	3,2	2,6	-0,5	0,6
<b>144</b>	PragmatIQ	7,0	7,5	6,6	-0,5	0,9
<b>145</b>	Kieszkowska Rutkowska Kolasiński	9,5	10,0	b.d.	-0,5	b.d.
<b>146</b>	Mariański Group	4,4	5,0*	4,1*	-0,6	0,9
<b>147</b>	Krzyżagórska Łoboda i Partnerzy	7,0	7,7	7,5	-0,7	0,2
<b>148</b>	Baker Tilly Legal Poland	8,5	9,3	6,4	-0,8	2,9
<b>149</b>	Porwiesz i Partnerzy	6,6	7,4	8,0	-0,8	-0,6
<b>150</b>	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	8,0	8,9	8,2	-0,9	0,7
<b>151</b>	KBZ Żuradzki Barczyk & Wspólnicy	3,9	4,8	4,4	-0,9	0,4
<b>152</b>	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	6,8	8,0	5,2	-1,2	2,8
<b>153</b>	Zimmerman, Sierakowski i Partnerzy	7,2	8,4	8,4	-1,2	0,0
<b>154</b>	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	17,3	18,6	19,4	-1,3	-0,8
<b>155</b>	Forystek i Partnerzy	5,9	7,6	5,0	-1,7	2,6
<b>156</b>	DeBenedetti Majewski Szcześniak	12,7	14,6	10,5	-1,9	4,1
<b>157</b>	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chełchowski i Wspólnicy	9,8	11,8	15,9	-2,0	-4,1
<b>158</b>	LSW	11,3	13,9	12,6	-2,6	1,3
<b>159</b>	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	11,1	14,2	12,8	-3,1	1,4
<b>160</b>	Maciej Panfil i Partnerzy	39,9	43,5	40,9	-3,6	2,6
<b>161</b>	Solivan B. Miszkurka, J. Chabocka	3,2	6,9	9,0	-3,7	-2,1
<b>162</b>	White & Case	103,6	111,1	96,0	-7,5	15,1

\*Rok rozliczeniowy był krótszy bądź dłuższy niż 12 miesięcy dla celów porównawczych wskazano średnią dla 12 miesięcy.

## PRZYCHODY NA PRAWNIKA – WAŻNY WSKAŹNIK, KTÓRY WARTO MIERZYĆ W KANCELARII!

Kolejną, bardzo ciekawą analizą jest zestawienie kancelarii według przychodów w przeliczeniu na jednego prawnika. To chyba najbardziej interesująca część rankingu, ponieważ pokazuje efektywność kancelarii, za pomocą jednego z podstawowych wskaźników finansowych.

Z jednej strony wyniki rankingu ukazują umiejętność zarządzania zespołem, a z drugiej - efektywność kancelarii w pozyskiwaniu dochodowych zleceń. Im wyższe przychody na prawnika, tym częściej bardziej skomplikowane, wymagające bardziej specjalistycznej wiedzy projekty – a co za tym idzie – projekty o wyższej marży. Klienci są skłonni zapłacić wyższe wynagrodzenie za doradztwo lub reprezentację w projektach o bardziej strategicznym czy też reputacyjnym dla nich znaczeniu, gdyż to nie cena w takim przypadku jest zazwyczaj decydująca o wyborze doradcy prawnego, a jego kompetencje, doświadczenie czy renowa.

W tym roku ubiegłoroczny lider tej kategorii kancelaria **White & Case**, ze średnim miesięcznymi przychodami na prawnika na poziomie **143,9 tys. złotych** zdetronizowała została przez **Maruta Wachta (obecnie GRC Legal)** ze średniomiesięcznymi przychodami na prawnika na poziomie **149,9 tys. złotych**. Trzecie miejsce należy w tegorocznym rankingu do kancelarii **Clifford Chance**, z miesięcznymi przychodami na prawnika w wysokości **143,7 tys. złotych**.

### Które kancelarie uzyskują największe przychody w przeliczeniu na jednego prawnika?

pozycja	kancelaria	przychody za 2022 r.	liczba radców prawnych/advokatów – 2023 r.	liczba prawników ogółem – 2023 r.	średnio -miesięczne przychody na radcę prawnego /advokata w tys. zł	średnio -miesięczne przychody na prawnika w tys. zł
1	Maruta Wachta (obecnie GRC Legal)	30,6	10	17	254,9	149,9
2	White & Case	103,6	39	60	221,5	143,9
3	Clifford Chance	191,4	73	111	218,5	143,7
4	Baker McKenzie	203,7	100	151	169,8	112,4
5	PCS Paruch Chruściel Schiffter Stępień Kanclerz   Littler	50,1	22	41	189,9	101,9
6	Hogan Lovells	48,3	29	43	138,7	93,5
7	Dentons	257,8	156	240	137,7	89,5
8	Rymarz Zdort (obecnie Rymarz Zdort Maruta)	142,6	76	137	156,3	86,7
9	Allen & Overy, A. Pędzich	103,2	45	69	124,7	191,2
10	Squire Patton Boggs Krześniak	17,4	13	17	111,2	85,1
11	Wolf Theiss P. Daszkowski	42,3	29	42	121,4	83,9
12	CMS	202,1	131	211	128,5	79,8
13	Schoenherr Halwa	20,0	15	21	111,209	79,4

<b>14</b>	Sołtysiński Kawecki & Szlęzak	159,9	128	171	104,1	77,9
<b>15</b>	Gide Loyrette Nouel	43,5	31	49	116,9	74,0
<b>16</b>	DWF Poland Jamka	72,3	55	98	109,5	61,5
<b>17</b>	Bird & Bird	74,1	60	93	103,0	66,4
<b>18</b>	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	18,2	16	24	94,9	63,3
<b>19</b>	DeBenedetti Majewski Szcześniak	12,7	15	18	70,4	58,6
<b>20</b>	EY Law	43,1	41	63	87,6	57,0
<b>21</b>	Rödl Kancelaria Prawna	47,0	45	69	87,1	56,8
<b>22</b>	Domański Zakrzewski Palinka	130,0	109	193	99,4	56,1
<b>23</b>	SKJB Szybkowski Kuźma Jeleń Brzoza - Ostrowska	11,3	13	17	72,2	55,2
<b>24</b>	Deloitte Legal	68,4	73	106	78,1	53,8
<b>25</b>	Raczkowski	22,4	25	35	74,7	53,4
<b>26</b>	Eversheds Sutherland Poland	24,6	27	41	75,8	49,9
<b>27</b>	Peterka & Partners	10,8	13	19	69,2	47,4
<b>28</b>	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	14,1	21	25	56,0	47,0
<b>29</b>	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	72,4	83	130	72,7	46,4
<b>30</b>	Grabowski i Wspólnicy	6,6	12	12	45,6	45,6
<b>31</b>	MJH Moskwa, Jarmul, Haładaj i Partnerzy	21,4	25	40	71,2	44,5
<b>32</b>	RÖ Radwan-Röhrenscheff Petruczenko	9,0	12	17	62,5	44,1
<b>33</b>	T. Studnicki, K. Płeszka, Z. Ćwiąkański, J. Górski	55,9	76	108	61,3	43,1
<b>34</b>	NGL Legal	15,8	22	31	59,8	42,4
<b>35</b>	SK+ Siekierzyński Kochlewski	2,5	5	5	41,4	41,4
<b>36</b>	GP Partners Gawroński, Biernatowski	5,0	5	10	82,6	41,3
<b>37</b>	GESSEL	45,9	64	94	59,8	40,7
<b>38</b>	Penteris, Tokaj i Partnerzy	14,8	20	31	6,7	39,8
<b>39</b>	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	9,0	16	19	47,1	39,6
<b>40</b>	Kieszkowska Rutkowska Kolasiński	9,5	12	21	66,3	37,9
<b>41</b>	Łaszczuk i Wspólnicy	10,4	17	23	50,9	37,7
<b>42</b>	Solivan B. Miszkurka, J. Chabocka	3,2	5	7	52,8	37,7
<b>43</b>	LSW	11,3	19	25	49,4	37,6
<b>44</b>	Dubiński Jeleński Masiarz i Wspólnicy	12,0	19	27	52,7	37,1
<b>45</b>	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	7,0	10	16	57,9	36,2
<b>46</b>	Piszczyński i Wspólnicy	9,1	15	21	50,6	36,2
<b>47</b>	Oleś, Rysz, Sarkowicz	8,1	10	19	67,6	35,6
<b>48</b>	Zimmerman, Sierakowski i Partnerzy	7,2	10	17	59,7	35,1

<b>49</b>	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	10,9	15	26	60,5	34,9
<b>50</b>	Lawsome Kulesza i Wspólnicy	2,9	7	7	34,4	34,4
<b>51</b>	Modzelewska & Paśnik	4,1	9	10	37,6	33,8
<b>52</b>	Sadkowski i Wspólnicy	19,9	30	51	55,3	32,5
<b>53</b>	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson Zamorska	29,6	64	79	38,6	31,3
<b>54</b>	Głowacki i Wspólnicy	6,7	11	18	50,8	31,0
<b>55</b>	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	23,3	43	64	45,1	30,2
<b>56</b>	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	3,2	5	9	53,9	30,0
<b>57</b>	Kopeć Zaborowski	21,2	41	59	43	29,9
<b>58</b>	PWC Legal	38,5	54	108	59,4	29,7
<b>59</b>	Gorazda, Świstun, Wątroba i Partnerzy	8,5	14	24	50,6	29,5
<b>60</b>	Schampera, Dubis, Zajac i Wspólnicy	14,5	24	41	50,3	29,4
<b>61</b>	Grabalski Kempinski i Wspólnicy	4,6	9	13	42,5	29,4
<b>62</b>	Żyglicka i Wspólnicy	5,9	12	17	40,9	28,9
<b>63</b>	Greloch Jaworski Stanis Adwokaci	4,8	9	14	44,3	28,5
<b>64</b>	Czyżyk Mickiewicz i Wspólnicy	3,4	7	10	40,6	28,4
<b>65</b>	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	8,0	13	24	51,5	27,9
<b>66</b>	Tomczykowski Tomczykowska	11,4	18	34	52,6	27,8
<b>67</b>	KOLMERS Legal Kolanowski Stanik	2,9	8	9	30,6	27,2
<b>68</b>	RESIST Rezanko Sitek	14,8	25	46	49,5	26,9
<b>69</b>	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	2,2	4	7	45,8	26,2
<b>70</b>	Olesiński i Wspólnicy	41,1	76	133	45,1	25,8
<b>71</b>	M. Mazurek i Partnerzy	7,4	17	24	36,5	25,8
<b>72</b>	Affre i Wspólnicy	2,7	4	9	57,2	25,4
<b>73</b>	ALTO Legal Orczykowski	6,4	11	22	48,6	24,3
<b>74</b>	Krzyżagórska Łoboda i Partnerzy	7,0	18	24	32,3	24,2
<b>75</b>	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chełchowski i Wspólnicy	9,8	21	34	38,8	24,0
<b>76</b>	Brysiewicz Bokina Sakławski i Wspólnicy	6,9	15	24	38,3	23,9
<b>77</b>	Skarbiec	2,6	9	9	23,8	23,8
<b>78</b>	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	17,3	51	61	28,3	23,7
<b>79</b>	Chabasiewicz Kowalska i Wspólnicy	4,1	10	15	34,4	23,0
<b>80</b>	Budzowska Fiutowski i Partnerzy	5,5	14	20	32,7	22,9
<b>81</b>	Porwisz i Partnerzy	6,6	20	24	27,3	22,8

<b>82</b>	DSK Depa Szmit Kuźniak Jackowski	13,4	33	49	33,8	22,7
<b>83</b>	MSDS Legal Szczotka Szczygieł	5,1	11	19	38,8	22,5
<b>84</b>	BKB Baran Książek Bigaj	3,2	10	12	26,6	22,2
<b>85</b>	PragmatIQ	7,0	16	27	36,7	21,8
<b>86</b>	Aval Consult	6,0	19	23	26,3	21,7
<b>87</b>	KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy	9,6	25	37	31,9	21,6
<b>88</b>	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	5,9	23	23	21,2	21,2
<b>89</b>	Jerzykowski i Wspólnicy	4,0	11	16	30,1	20,7
<b>90</b>	Mariański Group	4,4	12	18	30,7	20,5
<b>91</b>	Forystek i Partnerzy	5,9	17	24	28,7	20,3
<b>92</b>	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	10,2	31	42	27,4	20,2
<b>93</b>	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	5,0	16	21	26,2	19,9
<b>94</b>	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	11,1	39	47	23,8	19,7
<b>95</b>	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	8,0	33	34	20,3	19,7
<b>96</b>	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	6,3	16	27	32,8	19,4
<b>97</b>	KBZ Żuradzki Barczyk & Wspólnicy	3,9	11	17	29,5	19,1
<b>98</b>	Majejczyk	1,8	6	8	25,4	19,0
<b>99</b>	GN LAW Gorzelnik Nowicka	2,3	8	10	23,7	19,0
<b>100</b>	Lexbridge Groński	3,4	10	15	28,5	19,0
<b>101</b>	Andersen Tax & Legal Matyka i Wspólnicy	14,3	35	63	34,0	18,9
<b>102</b>	Cottyn Barbasiewicz i Łyś-Gorzowska	1,8	6	8	24,6	18,4
<b>103</b>	Dubois i Wspólnicy	10,0	36	46	23,1	18,1
<b>104</b>	Leśny i Wspólnicy	4,3	13	20	27,5	17,9
<b>105</b>	Budnik, Posnow i Partnerzy	5,6	25	26	18,6	17,9
<b>106</b>	Lubasz i Wspólnicy	4,5	18	21	20,7	17,7
<b>107</b>	Frankiewicz Kapela	2,4	10	12	20,2	16,9
<b>108</b>	Sobczyńscy i Partnerzy	8,5	26	42	27,3	16,9
<b>109</b>	RK Legal	9,7	31	49	26,0	16,4
<b>110</b>	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	4,3	19	22	18,7	16,2
<b>111</b>	K&L Legal Granat i Wspólnicy	2,7	12	14	18,7	16,0
<b>112</b>	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	1,1	5	6	18,7	15,6
<b>113</b>	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	9,9	29	55	28,3	14,9
<b>114</b>	Jarzyński & Wspólnicy	1,1	5	6	17,7	14,8
<b>115</b>	Kancelaria Ostrowski i Wspólnicy	7,7	25	43	25,5	14,8

<b>116</b>	ADP Popiołek	5,0	23	29	18,2	14,4
<b>117</b>	Sobota Jachira	11,9	54	70	18,4	14,2
<b>118</b>	R. Olszewski i Wspólnicy	1,2	6	7	16,2	13,9
<b>119</b>	Sowiśło Topolewski	14,4	56	88	21,4	13,6
<b>120</b>	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	10,4	45	64	19,3	13,6
<b>121</b>	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy	6,0	25	37	20,1	13,6
<b>122</b>	Filipiak Babicz Legal	12,0	54	76	18,5	13,1
<b>123</b>	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	8,4	38	55	18,5	12,8
<b>124</b>	Kondrat i Partnerzy Mariusz Kondrat	3,2	15	23	17,9	11,7
<b>125</b>	Argos Lubelscy i Wspólnicy	1,8	13	13	11,4	11,4
<b>126</b>	Graś i Wspólnicy	7,6	19	57	33,4	11,2
<b>127</b>	Wątrobiński Nartowski	1,2	6	9	16,0	10,7
<b>128</b>	WW LEGAL Wądołowski i Wspólnicy	1,0	8	9	10,4	9,3
<b>129</b>	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	1,8	12	17	12,5	8,8
<b>130</b>	Jabłoński Koźmiński i Wspólnicy	1,3	9	13	12,3	8,5
<b>131</b>	Wesołowski i Wspólnicy	1,7	17	25	8,4	5,7
<b>132</b>	Groele i Wspólnicy	0,8	10	16	6,8	4,3
<b>133</b>	KKLW Legal Kurzyński Wierzbicki	1,7	32	55	4,4	2,6

Analiza wielkości przychodów w przeliczeniu na prawnika to także odzwierciedlenie atrakcyjności kancelarii jako pracodawcy. Możliwości kancelarii w zakresie wysokości płaconych wynagrodzeń, będą w znacznej mierze uzależnione od tego wskaźnika. Im wyższe średnie przychody na prawnika, tym kancelaria ma większe możliwości, aby płacić wyższe wynagrodzenia prawnikom.

Dlatego warto zwrócić uwagę na końcowe pozycje rankingu. Pewne wyniki rankingu budzą zastanowienie czy miesięczne przychody na prawnika<sup>1</sup> na poziomie kilku tysięcy są w stanie pokryć wynagrodzenia prawników, a także inne koszty związane z funkcjonowaniem kancelarii, nie mówiąc o zyskach wspólników czy wynagrodzeniach personelu administracyjnego. Zakładając, że dane podawane przez kancelarie w sprawozdaniach finansowych są rzetelne, zestawienie musi budzić zaskakujące refleksje.

## Podsumowując

Warto poświęcić chwilę i zastanowić się jakie są przychody na prawnika w Waszej kancelarii. Czy są one satysfakcjonujące? Czy i co można zrobić, aby zwiększyć efektywność? Czy liczba zatrudnionych prawników jest optymalna? Warto porównać przychody swojej kancelarii z kancelariami o podobnej wielkości, i zobaczyć jak kształtują się przychody na prawnika u konkurencji., a także jak w rankingu sklasyfikowane zostały kancelarie o podobnej wysokości przychodów.

<sup>1</sup> Zgodnie z zasadami rankingu dziennika „Rzeczpospolita”, kancelarie mogą podawać w ankiecie tylko prawników pracujących na wyłączność dla danej kancelarii.

## RANKING KANCELARII PRAWNICZYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW

Analizując ranking kancelarii prawniczych według przychodów osiągniętych w 2022 r., uwzględniający podział według województw, gołym okiem dostrzec można, że rynek usług prawniczych to przede wszystkim duże miasta – Warszawa, i kilka największych miast wojewódzkich, takich jak Poznań, Kraków, Wrocław, Katowice, Łódź i Gdańsk (Trójmiasto).

Pomimo, że konkurencja na tych rynkach jest zdecydowanie największa, szczególnie w Warszawie, to jednak najłatwiej na nich pozyskać interesujące, dobrze płatne zlecenia. To w tych miastach skoncentrowany jest największy biznes, najwięcej inwestycji, a stawki za usługi prawne utrzymują się na najwyższym poziomie.

Wielkość miasta i jego lokalizacja determinują granice rozwoju firmy prawniczej. Dlatego tak wiele kancelarii, które pierwotnie miały swoje siedziby np. w Poznaniu, Rzeszowie czy Wrocławiu w pewnym momencie zdecydowało się na przeniesienie jej do Warszawy. Wiele kancelarii otwiera też w stolicy swoje oddziały, ponieważ chcąc uzyskać pewien poziom przychodów, po prostu nie da się ominąć stolicy.

### Ranking kancelarii według województw

#### Mazowsze

Pozycja	Kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Dentons	Warszawa	257,8
2	Baker McKenzie	Warszawa	203,7
3	CMS	Warszawa	202,1
4	Clifford Chance	Warszawa	191,4
5	Sołtysiński Kawecki & Szlęzak	Warszawa	159,9
6	Rymarz Zdort (obecnie Rymarz Zdort Maruta)	Warszawa	142,6
7	Domański Zakrzewski Palinka	Warszawa	130,0
8	Greenberg Traurig	Warszawa	125,7
9	Linklaters	Warszawa	121,9
10	White & Case	Warszawa	103,6
11	Wardyński i Wspólnicy	Warszawa	103,5
12	Allen & Overy, A. Pędzich	Warszawa	103,2
13	Bird & Bird	Warszawa	74,1
14	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr	Warszawa	72,4
15	DWF Poland Jamka	Warszawa	72,3
16	Deloitte Legal	Warszawa	68,4
17	PCS Paruch Chruściel Schiffter Stępień Kanclerz   Littler	Warszawa	50,1
18	Hogan Lovells	Warszawa	48,3
19	Rödl Kancelaria Prawna	Warszawa	47,0
20	GESSEL	Warszawa	45,9
21	Gide Loyrette Nouel	Warszawa	43,5
22	EY Law	Warszawa	43,1

<b>23</b>	Wolf Theiss P. Daszkowski	Warszawa	42,3
<b>24</b>	Maciej Panfil i Partnerzy	Warszawa	39,9
<b>25</b>	PWC Legal	Warszawa	38,5
<b>26</b>	Maruta Wachta (obecnie GRC Legal)	Warszawa	30,6
<b>27</b>	BSJP Brockhuis Jurczak Prusak Sroka Nilsson Zamorska	Warszawa	29,6
<b>28</b>	Eversheds Sutherland Poland	Warszawa	24,6
<b>29</b>	BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy	Warszawa	23,3
<b>30</b>	GWW Grynhoff i Partnerzy	Warszawa	23,2
<b>31</b>	Raczkowski	Warszawa	22,4
<b>32</b>	MJH Moskwa, Jarmul, Haładyj i Partnerzy	Warszawa	21,4
<b>33</b>	Kopeć Zaborowski	Warszawa	21,2
<b>34</b>	Schoenherr Halwa	Warszawa	20,0
<b>35</b>	Sadkowski i Wspólnicy	Warszawa	19,9
<b>36</b>	CRIDO LEGAL J.Ziółek i Wspólnicy	Warszawa	19,3
<b>37</b>	KPMG Law Bajno Stopyra	Warszawa	18,8
<b>38</b>	M Romanowski i wspólnicy	Warszawa	18,2
<b>39</b>	Squire Patton Boggs Krześniak	Warszawa	17,4
<b>40</b>	B2R Law	Warszawa	16,0
<b>41</b>	NGL Legal	Warszawa	15,8
<b>42</b>	Taylor Wessing	Warszawa	15,4
<b>43</b>	Penteris, Tokaj i Partnerzy	Warszawa	14,8
<b>44</b>	RESIST Rezanko Sitek	Warszawa	14,8
<b>45</b>	Andersen Tax & Legal Matyka i Wspólnicy	Warszawa	14,3
<b>46</b>	Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	Warszawa	14,1
<b>47</b>	Ryszewski, Szubierajski	Warszawa	12,9
<b>48</b>	DeBenedetti Majewski Szcześniak	Warszawa	12,7
<b>49</b>	Dubiński Jeleński Masiarz i Wspólnicy	Warszawa	12,0
<b>50</b>	Tomczykowski Tomczykowska	Warszawa	11,4
<b>51</b>	LSW	Warszawa	11,3
<b>52</b>	SKJB Szybkowski Kuźma Jeleń Brzoza - Ostrowska	Warszawa	11,3
<b>53</b>	Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy	Warszawa	11,1
<b>54</b>	Kurpiejewski Budzewski i Wspólnicy	Warszawa	10,9
<b>55</b>	Peterka & Partners	Warszawa	10,8
<b>56</b>	Łaszczuk i Wspólnicy	Warszawa	10,4
<b>57</b>	Dubois i Wspólnicy	Warszawa	10,0
<b>58</b>	Miller, Canfield, W. Babicki, A. Chełchowski i Wspólnicy	Warszawa	9,8
<b>59</b>	RK Legal	Warszawa	9,7
<b>60</b>	Kieszkowska Rutkowska Kolasiński	Warszawa	9,5
<b>61</b>	RÖ Radwan-Röhrenscheff Petruczenko	Warszawa	9,0
<b>62</b>	Baker Tilly Legal Poland	Warszawa	8,5
<b>63</b>	Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy	Warszawa	8,0
<b>64</b>	Graś i Wspólnicy	Warszawa	7,6
<b>65</b>	M. Mazurek i Partnerzy	Warszawa	7,4
<b>66</b>	Zimmerman, Sierakowski i Partnerzy	Warszawa	7,2
<b>67</b>	HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy	Warszawa	7,0

68	Tomczykowski i Wspólnicy	Warszawa	7,0
69	Brysiewicz Bokina Saklowski i Wspólnicy	Warszawa	6,9
70	MDDP Olkiewicz i Wspólnicy	Warszawa	6,8
71	Grabowski i Wspólnicy	Warszawa	6,6
72	ALTO Legal Orczykowski	Warszawa	6,4
73	PATH Augustyniak Hatylak i Wspólnicy	Warszawa	6,3
74	Peter Nielsen & Partners	Warszawa	6,0
75	Matczuk Wieczorek I Wspólnicy	Warszawa	5,0
76	GP Partners Gawroński, Biernatowski	Warszawa	5,0
77	Kocur i Wspólnicy	Warszawa	4,9
78	Greloch Jaworski Stanis Adwokaci	Warszawa	4,8
79	Grabalski Kempniński i Wspólnicy	Warszawa	4,6
80	Modzelewska & Paśnik	Warszawa	4,1
81	Wojewódka i Wspólnicy	Warszawa	3,4
82	Solivan B. Miszkurka, J. Chabocka	Warszawa	3,2
83	Leszek Czarny, Wojciech Budny i Wspólnicy	Warszawa	3,2
84	Kondrat i Partnerzy Mariusz Kondrat	Warszawa	3,2
85	Brillaw Mikulski & Partnerzy	Warszawa	3,1
86	GSW Legal Grabarek Szalc i Wspólnicy	Warszawa	2,9
87	KOLMERS Legal Kolanowski Stanik	Warszawa	2,9
88	Lawsome Kulesza i Wspólnicy	Warszawa	2,9
89	Affre i Wspólnicy	Warszawa	2,7
90	Skarbiec	Warszawa	2,6
91	SK+ Siekierzyński Kochlewski	Warszawa	2,5
92	Justyna Kuś, Dariusz Skłodowski Honestus	Marki	2,4
93	GN LAW Gorzelnik Nowicka	Warszawa	2,3
94	PATPOL Legal Piróg i Wspólnicy	Warszawa	2,2
95	Ożóg sp. z o.o. Pytlak Deja	Warszawa	2,2
96	Siwek Gaczyński & Partners	Warszawa	2,0
97	Ungier Gliniewicz i Wspólnicy	Warszawa	1,9
98	Cottyn Barbasiewicz i Łyś-Gorzowska	Warszawa	1,8
99	KKLW Legal Kurzyński Wierzbicki	Warszawa	1,7
100	Jabłoński Koźmiński i Wspólnicy	Warszawa	1,3
101	R. Olszewski i Wspólnicy	Warszawa	1,2
102	Hansberry Tomkiel	Warszawa	1,2
103	Sienna Dzierżanowski	Warszawa	1,1
104	WW LEGAL Wądołowski i Wspólnicy	Warszawa	1,0
105	Stopczyk & Partnerzy	Warszawa	0,7

## Wielkopolska

pozycja	Kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Wojcieszak, Basiński i Wspólnicy	Poznań	18,2

2	Sowiśło Topolewski	Poznań	14,4
3	DSK Depa Szmit Kuźniak Jackowski	Poznań	13,4
4	Filipiak Babicz Legal	Poznań	12,0
5	Piszcz i Wspólnicy	Poznań	9,1
6	Babiaczyk, Skrocki i Wspólnicy	Poznań	9,0
7	Sobczyński i Partnerzy	Poznań	8,5
8	Dr Krystian Ziemiński & Partners	Poznań	7,2
9	PragmatIQ	Poznań	7,0
10	Głowacki i Wspólnicy	Poznań	6,7
11	Zygmunt Jerzmanowski i Wspólnicy	Poznań	6,3
12	A.Pieścik, W.Pietrzykowski, W.Wolniewicz	Poznań	4,3
13	Leśny i Wspólnicy	Gniezno	4,3
14	Czyżewski Nowojski Ostaszewski	Poznań	3,3
15	Kurkiewicz Tritt i Wspólnicy	Poznań	1,1
16	Jarzyński & Wspólnicy	Poznań	1,1
17	Renata Urowska i Wspólnicy	Poznań	1,0

## Małopolska

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	T. Studnicki, K. Pleszka, Z. Cwiakalski, J. Górski	Kraków	55,9
2	KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy	Kraków	9,6
3	Oleś, Rysz, Sarkowicz	Kraków	8,1
4	Porwiz i Partnerzy	Kraków	6,6
5	Forystek i Partnerzy	Kraków	5,9
6	Budzowska Fiutowski i Partnerzy	Kraków	5,5
7	Chabasiewicz Kowalska i Wspólnicy	Kraków	4,1
8	BKB Baran Książek Bigaj	Kraków	3,2
9	Frankiewicz Kapela	Kraków	2,4
10	Malinowscy i Wspólnicy	Kraków	1,9
11	V4 Legal P. Szmolke	Kraków	1,9
12	Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór	Kraków	1,8
13	Groele i Wspólnicy	Kraków	0,8

## Dolny Śląsk

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	RAVEN P. Krupa	Wrocław	63,0
2	HTP Puniewska Waszczyńska	Wrocław	47,0
3	Bochenek i Wspólnicy	Wrocław	41,4
4	Olesiński i Wspólnicy	Wrocław	41,1

5	Koksztyś	Wrocław	24,4
6	Schampera, Dubis, Zając i Wspólnicy	Wrocław	14,5
7	Sobota Jachira	Wrocław	11,9
8	A. Łebek i Wspólnicy	Wrocław	10,9
9	Sendero Kania, Lubaszka, Michalski i Wspólnicy	Wrocław	5,9
10	Budnik, Posnow i Partnerzy	Wrocław	5,6
11	Lexbridge Groński	Wrocław	3,4
12	K&L Legal Granat i Wspólnicy	Wrocław	2,7

## Śląsk

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Ślązak, Zapiór i Partnerzy	Katowice	9,9
2	Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy	Katowice	9,0
3	Gorazda, Świstuń, Wątroba i Partnerzy	Kraków	8,5
4	JGA Ginckaj Morawiec Olszewski Stankiewicz	Katowice	8,4
5	Żyglicka i Wspólnicy	Katowice	5,9
6	MSDS Legal Szczotka Szczygieł	Bielsko-Biała	5,1
7	ADP Popiołek	Katowice	5,0
8	KBZ Żuradzki Barczyk & Wspólnicy	Katowice	3,9
9	Argos Lubelscy i Wspólnicy	Katowice	1,8
10	Pragma Bukowska Celary Feder	Katowice	1,7

## Łódzkie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Inkaso WEC	Łódź	12,2
2	Lubasz i Wspólnicy	Łódź	4,5
3	Mariański Group	Łódź	4,4
4	Karnowski i Wspólnik	Łódź	3,4
5	Madejczyk	Łódź	1,8
6	WEC Sroczyński i Wspólnicy	Łódź	1,2
7	Sokrates Łukasz Dyba i Wspólnicy	Łódź	0,7

## Pomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy	Gdańsk	17,3
3	Jedliński, Bierecki i Wspólnicy	Gdynia	10,4
2	Misiewicz, Mosek i Partnerzy	Gdańsk	8,0

4	Krzyżagórska Łoboda i Partnerzy	Gdańsk	7,0
5	Aval Consult	Gdańsk	6,0
6	Kancelaria Radcy Prawnego Rybszleger (grupa BEST)	Gdynia	5,4

### Zachodniopomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy	Szczecin	6,0
2	Jerzykowski i Wspólnicy	Szczecin	4,0
3	Czyżyk Mickiewicz i Wspólnicy	Szczecin	3,4

### Lubelskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Kancelaria Prawnicza Forum Radca prawny Krzysztof Piluś i spółka	Zamość	2,7
2	Filipek & Kamiński	Lublin	2,6

### Kujawsko-Pomorskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Ostrowski i Wspólnicy	Toruń	7,7
2	Wesołowski i Wspólnicy	Bydgoszcz	1,7

### Podkarpackie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Axelo Ostrowski Domagalski i Wspólnicy	Rzeszów	10,2

### Warmińsko-Mazurskie

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Grupa Prawna Togatus	Olsztyn	1,4

pozycja	kancelaria	siedziba	przychody w 2022 r. w mln zł
1	Wątrobiński Nartowski	Kielce	1,2

Autorem opracowania jest zespół serwisu [prawieoprawie.pl](http://prawieoprawie.pl) – wydawca bloga o marketingu prawniczym. W przypadku jakichkolwiek pytań prosimy o kontakt pod adresem: [kontakt@prawieoprawie.pl](mailto:kontakt@prawieoprawie.pl).

Zachęcamy do przesyłania informacji prasowych o zmianach kadrowych, zrealizowanych transakcjach i innych istotnych informacjach z życia kancelarii na adres [aktualnosci@prawieoprawie.pl](mailto:aktualnosci@prawieoprawie.pl)

